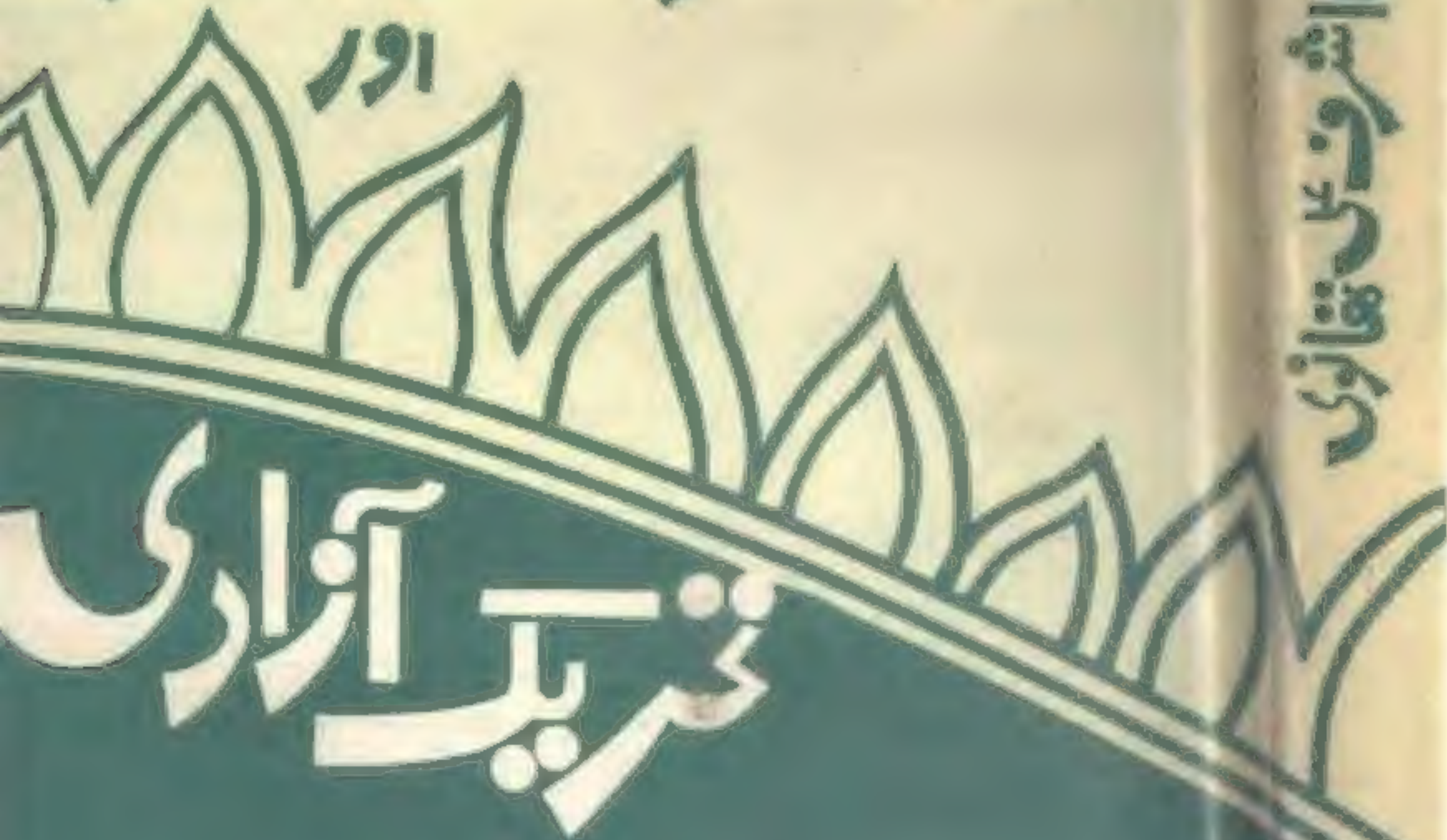


مولانا اشرف علی تھانوی



خزینہ آزادی

پروفیسر احمد سعید

مولانا اشرف علی تھانوی

مکتبہ اشرفیہ
لاہور

مولانا اشرف علی تھانوی کی زندگی اور خدمات کا ایک جامع خاکہ ہے۔ مولانا تھانوی نے اپنے دور میں مسلمانوں کی سیاسی و اجتماعی ترقی کے لیے کوشاں رہے۔ ان کی خدمات کا جائزہ لینا اور ان کی شخصیت کو سمجھنا ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی کی زندگی اور خدمات کا ایک جامع خاکہ ہے۔ مولانا تھانوی نے اپنے دور میں مسلمانوں کی سیاسی و اجتماعی ترقی کے لیے کوشاں رہے۔ ان کی خدمات کا جائزہ لینا اور ان کی شخصیت کو سمجھنا ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے۔

اشرفیہ لاہور

JADD-O-JEHAD-E-AZADI
AUR MAULANA ASH-
RAF ALI THANVI by
PROP. AHMED SAYEED.
170 Pages. Rs. 5.50.

THIS book on an uncommon subject should be welcome as an authentic account of the role of the ulama in politics. Ashraf Ali Thanvi was not an ordinary alim and holds an illustrious place among Islamic scholars, but his contribution to Muslim politics is very little known. The author draws upon authentic documents for his narrative so that we have a sufficiently accurate account of Maulana Thanvi's politics. Unfortunately, however, the author has not dealt with his subject in a critical manner but as a devotee.

Ashraf Ali Thanvi held strong views on the Hindu Muslim question. He thought very highly of Sir Syed's objectives but depreciated his via media. And he frowned on Gandhiji and on the Hindu desire to exterminate Muslims, which he described as their natural sport ("dill mazaq"); and, according to the author, he not only advocated the Sub-Continent's partition as early as 1928, but also, on the advice of several "mutazobs", even prophesied it in 1938. Thus believers of the two-nation theory will find in Ashraf Ali Thanvi a great champion of their cause.

مولانا اشرف علی تھانوی کی زندگی اور خدمات کا ایک جامع خاکہ ہے۔ مولانا تھانوی نے اپنے دور میں مسلمانوں کی سیاسی و اجتماعی ترقی کے لیے کوشاں رہے۔ ان کی خدمات کا جائزہ لینا اور ان کی شخصیت کو سمجھنا ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے۔

☆ مولانا اشرف علی تھانوی اور

تحریک آزادی

از: پروفیسر احمد سعید

پیشکش: طوبی لائبریری راولپنڈی

معاون خصوصی: طاہر صدیقی

special thanks to

KHALID TANVEER

مولانا اشرف علی تھانوی

۱۹۱۷

نثر پیک آزادی

پروفیسر احمد سعید

مجلد اشاعت
329. 5177
954-17815

تمام کتاب

مصنف

ناشر

باہتمام

مکتبہ

سرورق

تاریخ اشاعت

پریس

قیمت

کتاب ملنے کے پتے

دفتر مجلس صیانت المسلمین پاکستان، ہاسٹل اشرفیہ فیروز پور روڈ لاہور

ادارہ اسلامیات ۱۹۰ انارکلی لاہور

ادارہ تالیفات اشرفیہ ربیعہ روڈ منان

مارلا شاعت اردو بازار کراچی نمبر ۱

مکتبہ خاد منہری، مجلس اقبال جبر ۲ کراچی

مکتبہ نین اشرف - ۷۸ اے ماڈل ٹاؤن لاہور

مصنف

پروفیسر احمد سعید — نومبر ۱۹۴۲ء میں پیدا ہوئے۔ گورنمنٹ کالج لاہور اور

پنجاب یونیورسٹی سے تاریخ (۱۹۶۵) اور سیاسیات (۱۹۶۶) میں ایم اے کیا۔ آپ نے ۱۹۶۶ء

سے ایم اے اور کالج لاہور کے شعبہ تاریخ سے فیلک ہیں۔ آپ کو قائد اعظم انٹرنیشنل کانگریس

۱۰ دسمبر ۱۹۶۹ء اسلام آباد اور علامہ اقبال انٹرنیشنل کانگریس (لاہور ۱۹۷۰ء) میں بحیثیت پاکستانی

مندوب شرکت کا اعزاز حاصل ہوا۔ آپ کے تحقیقی مضامین ملک کے اہم جرائد میں شائع

ہوتے رہتے ہیں۔ آپ کی مندرجہ ذیل کتب شائع ہو چکی ہیں۔ ۱۹۷۱ء

۱۔ مولانا اشرف علی تھانوی اور تحریک آزادی... بحالہ بی بی کیشنور دہلوی ۱۹۷۱ء

۲۔ حصول پاکستان... ایجوکیشنل ایسوسی ایشن لاہور ۱۹۷۳ء

۳۔ ذکر مجددی... بیاد علوم الشرقیہ لاہور ۱۹۷۴ء

۴۔ بنیم اشرف کے چراغ... ایجوکیشنل ایسوسی ایشن لاہور ۱۹۷۵ء

۵۔ قائد اعظم اور مسلم پریس... ایجوکیشنل ایسوسی ایشن لاہور ۱۹۷۶ء

۶۔ گفتار قائد اعظم... قومی کیشن تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد ۱۹۷۷ء

۷۔ اشاریہ قائد اعظم... نیشنل بک فائونڈیشن اسلام آباد ۱۹۷۷ء

ایجوکیشنل ایسوسی ایشن لاہور ۱۹۷۹ء

فہرست

۱۔ حروف اول

۲۔ تحریک پاکستان اور علمائے دیوبند

۳۔ باب دوم

۴۲ تحریک خلافت اور مولانا قحطانوی

۴۱ ہندوؤں کے متعلق مولانا قحطانوی کے رجحانات

۲۵ مولانا قحطانوی اور مسٹر گاندھی

۳۹ سندو مسلم اتحاد و مولانا قحطانوی کی نظریہ میں

۴۱ قرآنی گاد

۴۳ ترکہ موالیات

۴۵ تحریک ہجرت

۵۱ موچا بغاوت

۵۳ تحریک کے سلسلے میں مشافرت

۵۴ مولانا قحطانوی پر الزامات

۵۹ تحریک خلافت کے لیڈر اور مولانا قحطانوی

مولانا محمود حسن، مولانا محمد علی، مولانا حسین امجدی

۹۔ اقبال اور ستارہ اعظم اقبال انکسپیدی ٹریسہ ۱۹۵۵ء

۱۰۔ حیات نامہ اعظم چند سے پہلے قومی کیشن تحقیق ہر سب سے ثقافت اسلام آباد ۱۹۵۵ء

۱۱۔ نامہ اعظم مسلم پریس کی نظر میں نامہ اعظم انکسپیدی گزچی ۱۹۵۵ء

۱۲۔ تاریخ پاکستان ایجوکیشنل ریویو لاہور ۱۹۵۵ء

۱۳۔ تحریک پاکستان کا سماجی اور معاشرتی پس منظر زیر طبع

The Eastern Times on Qaid-i-Azam

۱۵۔ انجمن اسلامیہ اتر تسمیہ و یاق حدت زیر طبع

Modern Muslim India 1857-1947

A Biographical Dictionary (in progress)

۴۔ باب سوئم

۸۷

مولانا تھانوی اور کانگریس

۹۰

کانگریس علماء کے بارے میں مولانا تھانوی کی رائے

۹۱

کانگریس کا دو سالہ دور استبداد مولانا کی نظر میں

۵۔ باب چہارم

۱۰۳

مولانا تھانوی اور آل انڈیا مسلم لیگ

۱۲۰

سہارن پور ایسٹیشن

۱۲۱

مولانا شفقت علی کا خط

۱۲۶

جھانسی ایکشن

۱۳۰

تبلیغی وفد برائے آل انڈیا مسلم لیگ

۱۳۲

پینسٹیشن میں مولانا تھانوی کا تاریخی بیان

۱۳۵

قائد اعظم مولانا تھانوی کی نظر میں

۱۳۸

علیحدہ مسکیت کا تصور اور آرزو

۱۵۱

آرہی بل

۱۵۲

مسلم لیگ کی حمایت پر مولانا تھانوی کو قتل کی دھمکی

۱۵۵

قیام پاکستان کی پیشین گوئی

۱۵۶

آل انڈیا مسلم لیگ اجلاس دہلی میں شرکت کی دعوت

۱۵۸

آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کی تعزیتی قرارداد

۱۶۰

کتابیات

حرفِ اوّل

اللہ تعالیٰ کا بے حد کرم و احسان ہے کہ اس نے میری کتاب مولانا اشرف علی تھانوی اور تحریک آزادی کو مقبولیت اور اس کا دوسرا ایڈیشن شائع کرنے کی توفیق بخشی۔ پہلے ایڈیشن میں مختلف وجوہ کی بنا پر نہ صرف کتاب کے متن بلکہ حوالہ جات میں بھی بشار غلامی کی تحقیر بعض مقامات پر تو مفہوم ہی بدل گیا تھا۔ اسی دوران مجھے بہت سا نیا مواد بھی میسر آیا جس کے سبب کتاب پہلے کی نسبت دو گنا ضخیم ہو گئی ہے۔ اس مرتبہ تمام حوالہ جات کو دوبارہ چیک کیا گیا ہے۔ حوالہ جات کے ضمن میں ایک بات کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے۔ جس جگہ بھی کسی کتاب کا پہلی مرتبہ ذکر کیا گیا ہے وہاں اس کے مکمل کوائف پیش کیے گئے ہیں لیکن بعد میں صرف اس کتاب کا نام ہی درج ہے۔ پنجاب پبلک لائبریری کے منظرِ عالم نے کتاب کا اشارہ تیار کرنے اور کتابیں اہم کرنے کا کام حسب سابق نہایت ذوق و شوق سے انجام دیا جس کے لیے میں ان کا بے حد ممنون ہوں۔ مولانا وکیل احمد شرانی صاحب ناظم نشر و اشاعت مجلس صیقاہ السیاح پاکستان کا بالخصوص ممنون ہوں جنہوں نے مجلس صیقاہ السیاح کی طرف سے کتاب کی اشاعت کا اہتمام کیا۔

لکھنؤ

۱۹۸۱

ہندوستان کی آزادی کے لیے ہندوؤں کے ساتھ تعاون کیا۔ کتاب میں مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا حسین احمد مدنی کے سیاسی رجحانات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ کتاب میں مولانا شبیر احمد عثمانی کا تذکرہ چند سطروں میں کیا گیا ہے۔ ۱۹۴۲ء میں ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی کی کتاب *Ulama in Politics* شائع ہوئی۔ ۲۲۲ صفحات کی اس ضخیم اور تحقیقی کتاب میں علامہ کے سیاسی سفر میں مل دخل کا جائزہ لیا گیا ہے۔ کتاب میں جہاں مولانا مودودی سے لے کر مولانا حسین احمد مدنی اور مولانا آزاد اور مولانا سیدی اور دیگر علماء کے کارناموں کا تفصیلی تذکرہ موجود ہے وہاں مولانا اشرف علی تھانوی کے سیاسی رجحانات اور خدمات کو مختصر ۲۳ سطروں پر مشتمل ایک پیرا گراف میں سو دیا گیا ہے۔ مولانا محمد شفیع مولانا شبیر احمد عثمانی اور مولانا فخر احمد تھانوی کو درمیان سے نانہ جگہ نہیں مل سکی۔

ڈاکٹر وحید الزمان کی کتاب *Towards Pakistan* میں شیخلسٹ مسلمانوں کے سیاسی افکار پر بحث کی گئی ہے۔ ۲۵ صفحات پر مشتمل ایک عمدہ باب میں مولانا ابوالکلام آزاد اور جمعیت العلماء ہند مجلس امداد دہلیہ کا تذکرہ تو کیا ہے لیکن مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا شبیر احمد عثمانی کے سیاسی افکار و خدمات پر بحث غیر ضروری لگتی ہے۔

ڈاکٹر کے کے عزیز نے اپنی کتاب *The Making of Pakistan* جو کراچی سے شائع ہوئی تھی کے ایک باب میں شیخلسٹ مسلمان کے زیر عنوان مولانا آزاد اور جمعیت العلماء ہند کی سیاسی سرگرمیوں پر بحث کی ہے۔ اس باب میں سات سطروں میں مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا شبیر احمد عثمانی کا ذکر کیا گیا ہے۔ ناظرین صنف نے جمعیت العلماء اسلام کی تشکیل کا ذکر کرتے ہوئے لکھا کہ ۱۹۳۹ء میں جمعیت العلماء میں پاکستان کے مسئلہ پر پھوٹ پڑ گئی اور ایک گروپ نے طبعیگی اختیار کر کے جمعیت العلماء اسلام کے نام سے ایک طبعی تنظیم قائم کر لی۔ مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا شبیر احمد عثمانی کو جماعت کے دور رہنا بتلایا گیا۔ جبکہ مولانا تھانوی ۲۱ جولائی ۱۹۴۲ء کو وفات پا چکے تھے

اور جمعیت العلماء اسلام کی تشکیل ۱۹۳۹ء کی بجائے اکتوبر ۱۹۳۷ء کو عمل میں آئی تھی۔

ڈاکٹر سی ستھ جس نے ہندوستانی مسلمانوں کی فکری، سیاسی اور قومی تحریکوں پر ایک مسودہ کتاب *Modern Islam in India* تحریر کی ہے ایک مقالہ *The Ulama in Indian Politics* لکھا اپنے موضوع پر ایک تقریر کرتا ہے۔ مصنف نے ایک ایسے موضوع پر جو ایک طویل عرصہ پر عبور ہوا ہے تقریر کیسے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ اس نے ہندوستان کی مسلم سیاست میں علامہ دیوبند کے وسیلے اور رجحان سے توجہ کش کی ہے لیکن تحریک آزادی اور تحریک پاکستان کے تعلق پر روشنی نہیں ڈالی اور نہ کسی عالم کا ذکر کیا۔ انفرادی طور پر بعض مولانا ابوالکلام آزاد کو موضوع بنایا ہے۔

۱۹۳۹ء میں ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی نے تحریک پاکستان کے موضوع پر ایک نہایت دقیق کتاب *ہندی قومی جدوجہد* تحریر کی۔ ڈاکٹر عاشق حسین بٹالوی تحریک پاکستان کے سرگرم کارکن، علامہ اقبال کے قریبی ساتھی، مشہور ادیب اور افسانہ نویس ہیں۔ اپنی اس کتاب میں ڈاکٹر بٹالوی نے علامہ دیوبند سے تعلق چند ایک باتیں ایسی لکھ دیں جن کا تعلق انشا پر داری اور افسانہ نویسی سے تو ہو سکتا ہے مگر تاریخ نویسی سے ہرگز نہیں۔ ڈاکٹر بٹالوی کی ان افسانوی باتوں کا جائزہ لینا اس لیے ضروری ہو گیا ہے کہ ایک عام صورت میں علماء بالخصوص علماء دیوبند کے خلاف ایک منظم تحریک کے ذریعے ذہنوں کو پہلے ہی زہر آلود کر دیا گیا ہے۔ یہ تاثر عام پھیلا دیا گیا ہے کہ علماء دیوبند کی اکثریت تحریک و قیام پاکستان کے خلاف تھی۔ حالانکہ تاریخی حقیقت یہ ہے کہ تحریک پاکستان کے ضمن میں علامہ دیوبند واضح طور پر دو مختلف اور متضاد نظریاتی گروہوں میں منقسم تھے۔ اگر ایک طرف مولانا حسین احمد مدنی کی زیر قیادت ایک گروپ کانگریس کی حمایت میں متحدہ ہندوستان کے لیے سرگرم عمل تھا تو دوسری جانب مولانا اشرف علی

تھانوی کی رہنمائی میں علماء کا ایک دوسرا بااثر اور مضبوط گروہ تحرریہ پاکستان کی خاطر اپنی تحریری تقریری اور علمی صلاحیتوں کو برسرِ کار لارہا تھا۔ یہاں اس امر کا ذکر وہ بے جا نہ ہو گا کہ غلطیوں سے پاک و ہند میں مولانا اشرف علی تھانوی کا حلقہ تفریق ہندوں سے نکل کر لاکھوں تک پھیل گیا تھا اور یہ بات خارجِ ادا امکان ہے کہ کوئی مرید اپنے مرشد کی ہدایات اور رجحانات کے عکس کوئی اور نظریات رکھے یا ان پر عمل کرے اور یہ کہ جب تک مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنے اس رجحان کو ظاہر نہیں کیا تھا، برابر اس سلسلے ان کے مریدین و متشرعین و وابستگان کی طرف سے استفساری خطوط کثرت آ رہے تھے کہ وہ کہہ رہے تھے ہمیں؟ پھر مولانا کی طرف سے مسلم لیگ کی حمایت میں ان کی رائے کی اشاعت کے بعد ہندوں میں بکرا بکھڑا۔

ایسے مسلمان جو غیر جانبداری اور تذبذب کی حالت میں تھے، پوری قوت کے ساتھ مسلم لیگ کا ساتھ دینے لگے اور علامہ شبیر احمد عثمانی، جو مصر سے سیاست سے یکسر برکدوش گئی تھیں، نو مدگی گزار رہے تھے، مولانا غفر احمد عثمانی، مفتی محمد شفیع صاحب اور مولانا طاہر علی دہلوی، مسلم کی ایک تعلیم جماعت میدان میں آئی اور دیکھتے دیکھتے مسلم لیگ کی کایا پست گئی۔ دراصل مسلم لیگ کو تقویت اور مقبولیت عامان ہی علماء کی تائید اور حمایت سے حاصل ہوئی۔ درہ نام مسلمان، مسلم لیگ کو انگریزوں کی حاشیہ بردار بکھڑا کر اس میں شرکت سے گریز کرتے تھے۔

یہی علماء تھے جنہوں نے قریہ قریہ کوچ کوچ کر اس عظیم کو توڑا اور عوام الناس کی دھار میں

بندھائی اور ان کو مسلم لیگ میں شرکت پر آمادہ کیا۔ ان حقائق کو چھپا، اور ان سے دوگردانی یا ان کو بھٹانا، آفتاب پر خفاک ڈالنے اور صداقت کا سرچڑانے کے مترادف ہے جو کبھی کامیاب نہیں ہو سکتی۔

ایک تاریخ نویس کے لیے ضروری ہے کہ وہ غیر جانبدار ہو، اس کی تحریریں میں اس کے جذبات کو بالکل دخل نہ ہو، جو بات کہے حوالہ جات کے ساتھ بیان کرے، افسانہ نویس سے احتراز کرے۔ خود ڈاکٹر بنالوی نے اپنی مندرجہ بالا کتاب میں "تاریخ نویسی کے ان بنیادی اصولوں کو تسلیم کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "تاریخ نویسی کا سرِ اصول یہ ہے کہ واقعات کے بیان کرنے میں پوری دیانت برتی جائے۔" اور واقعات کی تاویل و توجیہات اور تعبیر اور ان سے نتائج اخذ کرنے کا حق ہر شخص کو حاصل ہے۔" لیکن یہ امر نہایت ہی افسوسناک ہے کہ ڈاکٹر بنالوی نے اپنے ہی بیان کردہ تاریخ نویسی کے اصولوں کو خود ہی مجروح و پامال کیا۔

ڈاکٹر بنالوی لکھتے ہیں "کوئی مانے نہ مانے لیکن یہ حقیقت ہے کہ جناح مسلمانوں کا پہلا سیکرٹری Socialist تھا جس نے ہماری سیاست کو ہمیشہ درمولویوں سے نجات دلانے کی سربسہ مرحوم بھی سیکرٹری رہے لیکن مولویوں نے ان پر کفر کا فتویٰ لگا کر انہیں واجب القتل قرار دیا تو اس غریب کو بھی جان بچانے کے لیے اور مولویوں سے دو دو ہاتھ کرنے کے لیے ان ہی کے ہتھیار استعمال کرنے پڑے (۱) اپنی اس تحریر میں ڈاکٹر بنالوی نے دو غیر مستند تاریخی حقائق بیان کیے۔ پہلی یہ کہ جناح مسلمانوں کا سیکرٹری نہ تھا، سیکرٹری اگر ڈاکٹر بنالوی کی مراد یہ ہے کہ قائد اعظم سیاست اور مذہب میں تفریق کے حامی تھے تو یہ بات تاریخی طور پر غیر مستند ہے۔ تاہم اعظم

کی آغوش پر پڑھیں۔ صورت حال کی وضاحت ہو چکے گی۔ سترہویں ال ایلی گزشتہ میں مسلم یونیورسٹی کے طلباء سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا: ”مجھے ہمیشہ مسلمان دوسری اقوام کے معاشرت اور تہذیب کا پورا احترام ہے لیکن مجھے اپنے اسلامی کچھ اور تہذیب سے بہت زیادہ محبت ہے میں ہرگز نہیں چاہتا کہ ہماری آنے والی نسلیں اسلامی تہذیب تمدن اور فلسفہ سے بدلے بیروہ ہوں۔“ ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء میں مین چیمبرز آف کامرس اینڈ مین رجسٹریشن ایسوسی ایشن کے سالانہ کانفرنس میں فرمایا: ”مسلمانوں کے لیے پروگرام تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ان کے پاس تقریباً ۱۳۰۰ برس سے ایک مکتب پروگرام موجود ہے۔ وہ قرآن پاک ہے۔ میرا اسی قانون الہیہ پر ایمان ہے اور میں جبراً کوئی کلام اب ہوں وہ اسی کلام الہی کی تعمیل ہے۔“ ۱۲ ایک اور موقع پر انٹرویو دیتے ہوئے فرمایا: ”میں دکن کی مولوی ہوں اور مجھے دنیا میں بہت کام دھوی ہے البتہ میں نے قرآن مجید اور قوانین اسلام کا اپنے اندر بڑھایا ہے۔ اس عظیم الشان کتاب میں اسلامی زندگی سے متعلق ہر بات کے باب میں زندگی کا روحانی پہلو معاشرت سیاست عیشت غرض انسانی زندگی کا کوئی ایسا شعبہ نہیں جو قرآن مجید کی تعلیمات کے معاملے سے باہر ہو۔ قرآن کی اصولی ہدایات اور سیاسی طریق کار نہ صرف مسلمانوں کے لیے بہترین ہیں بلکہ اسلامی سلطنت میں غیر مسلموں کے لیے بھی سونک اور آسانی حقوق کا اس سے بہتر تصور نہیں ۱۳۔“

فروری ۱۹۴۷ء میں امریکی موم کے نام ایک پیغام میں آپ نے فرمایا: ”پاکستان کا دستور ابھی آئین ساز اسمبلی نے تیار کرنا ہے۔ میں نہیں جانتا کہ اس کی شکل کیا ہوگی لیکن یہ ایک جمہوری آئین ہوگا جس میں اسلام کے بنیادی اصول شامل ہوں گے۔ یہ دستور زندگی میں آج بھی ایسی طرح

۱۱۔ احمد سعید گفٹار قائد اعظم رومی کتب خانہ تحفہ خاندان اسلام آباد ۱۹۶۶ء ص ۶۶

۱۲۔ گفٹار قائد اعظم ص ۶۶ (۳) گفٹار قائد اعظم ص ۶۶

قابل عمل ہیں جس طرح آج سے ۱۳۰۰ سال قبل قابل عمل تھے۔ اسلام نے ہمیں جمہوریت کا سبق دیا ہے۔“ ۱۴ ایک اور موقع پر فرمایا کہ ”قرآن مجید صرف مذہبی اصولوں تک محدود نہیں بلکہ زندگی کے ہر شعبہ میں مسلمانوں کی رہنمائی کرتا ہے۔“ ۱۵

ڈاکٹر بنا لوی نے دوسری بات سر سید احمد خاں سے متعلق کہی ہے کہ مولویوں نے انہیں واجب القتل قرار دیا تاہم نجی حقائق کے بالکل خلاف ہے۔ شکل یہ ہے کہ موصوف نے کم علم مولویوں اور علماء میں کوئی تیزروان نہ رکھی اور دونوں کو ایک ہی لاشی سے ہانک دیا۔ سر سید کو جن مولویوں نے کافر قرار دیا وہ آجکل کے سرکاری وظیفہ خوار دانشوروں کی طرز کے مولوی تھے۔ دیگر بزرگ عظیم کے جید علماء اور مشائخ کے متعلق یہ گھناور گناہوں نے سر سید کے قتل کا فتویٰ دیا الہی کے موافق نہیں۔ علماء اور مشائخ کی طرف سے قتل کا فتویٰ ہماری ہونا تو کجا انہوں نے سر سید کو کافر تک نہیں کہا قصور کے میدان میں حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی کا مقام الی علم سے متعلق نہیں۔ حضرت حاجی صاحب نے ایک مرتبہ سر سید کو بطور نصیحت ایک خط لکھا چاہا کہ اس کے لیے سورات طلب فرمائے۔ بیت سے لوگوں نے سورات تیار کیے لیکن حضرت حاجی صاحب کو مولانا اشرف علی تھانوی کا مسودہ بہت پسند آیا۔ آپ نے سر سید کے متعلق کیا رویہ اختیار کیا وہ اس خط سے واضح ہو جائے گا۔ ”بخدمت جناب عالی ترتیب مجمع الاخلاق والاعراف سلمہم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ ہر چند کہ مجھ کو آپ سے صوری نیاز حاصل نہیں مگر آپ کے اخلاق کے اوصاف سن کر فائز تعلق ضرور ہے جس نے اس عرض کی جرات دلائی ہے۔ آپ میری گناہی اور ناشائستگی پر توجہ فرمائیں بلکہ انظر تامل ولا تنظر الی من تامل کر پیش رکھئے۔ اب میں بنام خدا شروع کرتا ہوں۔ جہاں

۱۴۔ Qaulda Azam Mohammad Ali Jinnah Speeches As Governor General (Islamabad) p. 67.

۱۵۔ Jamil ud Din Ahmad Speeches of Mr. Jinnah vol 1 (Sh. Mohammad Ashraf: 40)

میں وہی تھا، دھیان دھرم پرست تھا، ہے جو مرنی تو توبہ کا جس عیب تھا
 جس سے کچھ بدو گریں۔

تو کہ پڑھ پڑھ کر کے علم و آداب سے زریعہ سرگرم ہو جائے، سہاگن کی مروت
 زور میں ہر وقت پہنچے، انسانی اہل و عیال سے۔ جو ان کی تہذیب و حقیقت
 بہا بہت بڑے دیے۔ ان میں تو مصلحت ہمارے پر و نیک و غلط ہمارے ان کا
 ہے۔ اور بڑے سبب ہو، ان کی محکمہ یقیناً سمجھنا ہے کہ اس کے جوہر میں اس سے
 ہیں اور جوہر میں ہے۔ اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے
 ہے اس غلیل میں سہاگنات کرتے ہیں اگر وہ نہ ہو تو یہ وہی ہے اس میں
 ہر ان علوم کو پڑھا کر کے پڑھے۔ اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے اس سے

میر کی حیرت و حیرت سے ان کی ہمت بڑھ گئی۔ یہ سب سب سے پہلے
 کا سب سے پہلے تھا۔ یہ سب سے پہلے تھا۔ یہ سب سے پہلے تھا۔ یہ سب سے پہلے تھا۔
 یہ سب سے پہلے تھا۔ یہ سب سے پہلے تھا۔ یہ سب سے پہلے تھا۔ یہ سب سے پہلے تھا۔
 یہ سب سے پہلے تھا۔ یہ سب سے پہلے تھا۔ یہ سب سے پہلے تھا۔ یہ سب سے پہلے تھا۔

کولانا حقوق سمجھ کر توڑی گئے ۵۔ اپریل سنہ ۱۹۴۷ء کو وفات پائی۔ سرسید نے ۲۲ اپریل
سنہ ۱۹۴۷ء کو علی گڑھ سٹی ٹیوٹ گزٹ میں جو تعزیتی مضمون لکھا اس سے سرسید کی خانہ فانی
وہلنا کے تعلق ان کے ایک جذبات کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ سرسید نے لکھا مری
سے کہ صاحب ممدون مروری محمد قاسم نے ۵۔ اپریل سنہ ۱۹۴۷ء کو صلیق معسک جیانی میں

مدرسیب. ۱۴۰۰ الی حدود سال ۱۴۰۱ مشهوره عادت بر سید غفران قریب است. ۱۴۰۲ الی حدود سال ۱۴۰۳
 ۱۴۰۴ الی حدود سال ۱۴۰۵ مشهوره عادت بر سید غفران قریب است. ۱۴۰۶ الی حدود سال ۱۴۰۷

یہ ہیں اقبال، میر، نازم، متوں، گورو، آئندہ جی، جن کو دسے گا نہیں یہ
شخص کے لیے، جس سے بعد اس ہجرتیں کوئی نظر، اسے کو نہایت رنج و غم و غم
کا بہت تر، سے یہ رہا، کھانہ کوئی کے صاف سے بعض کوں جیسے ریت، غلوں
درستی و دریا میں مشور و حدوت ہے ویسے ہی یہ، جس، سادگی، اوسلیں میں ہش
تھے، کوں کا میں تھا، حجاب کوئی محمد حق کے کوئی شخص، ان کی، قتل، تمام
محاسن میں میر، سے، ہیں، مراد ہی محمد فاکم نے بنی کہ سبکی، اب، میری تقدی،
مست، فرسین سے، است، گویا، اس، ان کی تہذیب، تربیت کی دوست، دینی، محمد، اقبال، صاحب
لی، قتل، دشمن، بھی، خدا نے، ایسا، میں، پیدا، کیا، ہے، غلو، قتل، میں، ایسا، وہ، بہت، گویا، وہ
میں، جو، اس سے، کوئی، محمد، محمد، محمد، است، کہ، محمد، میں، ان میں، تعلیم، راستہ، دیکھ، سہو، نے
خواب، میری، صاف، علی سے، قتل، میں، اس میں، قتل، اب، میری، سے، تقدی، اور، اس، اور
یہ، یعنی، دہ، پرستی، ان کے، واضح، غلو، سے، مایاں، تھے، اور، یہ، اس کے، حق
میں، بالکل، صادق، تھا۔

بالائے سرش زہوش مندی

می یافت استوار و بنده

[illegible]

میں سہاروں کی بھلائی کا حق بریں تھا ان کی دوستوں سے ہم درمیان کی خبر سے یہ
 بہت امیدوار رہا یہ سچ کہ ہم میں ان غریبوں میں حصہ لے سکتے تھے۔ اور
 انھوں سے وہ بھی، میں نے دیگر تمام ملک کا یہی سمجھا تھا کہ سے دونوں محنت کر
 سکتے ہیں نفع اور دس سے، اسی کا ہر وہ کسی سے خوشی کا، طرح دس سے یہ
 یا بدست بچوں میں کر سکتے۔ کے تمام ان میں تو تھے جو تہہ نصیب ان کو ب
 اہستہ نظر سے تھے جس بات وہ حق سمجھتے تھے اس کی پیروی کرتے تھے۔ ہا
 کسی سے مارا میں تو اس پر خدا نے "اسے خدا اور اس سے خوش ہو، جس وقت خدا کے
 واسطے تھا کسی شخص کو اپنے ذاتی مقصدات کے سبب چھایا یا انہیں بگڑتے تھے بلکہ ان میں
 خیال سے کہ وہ بڑے کام کرتے تھے خدا کے واسطے یا جاتے تھے

مسدود تھا۔ اور یہی حال ان کے ہوتا تھا۔ ان کی تمام بھلائیوں و تقویٰ
 دل نہیں۔ ہم اپنے دل کے ساتھ ان سے بہت رکھتے تھے اس زمانہ میں سب لوگ
 نسیم کہتے ہیں کہ نوری خود کا ہم ان دنیا میں بنے تھے۔ ان کا دل، اسے میں تیار
 بعد ازاں میں تیار عید سیریز سے کچھ کم ہو جاتی تھی، ان میں تو تھوڑا سی غم کے تو
 سے اسی حال میں رہا، ان تمام لوگوں سے پیار میں کے بعد وہ میں غمزدگی
 اسوں کا باعث تھا کہ انہوں نے ہماری قوم، مسرت اس کے عمل اور یہی حال سے
 ربانی عقیدت اور رست بہت نظر رہتی ہے ہماری قوم کے لوگ لایہ اور ہمیں بے
 شخص کے دنیا سے خود جانے کے بعد صرف چھ گھنٹے انھوں نے اوجہ ست سے کچھ کرنا
 دیکھا یا چند سو جا کر دواں سے کچھ سیرت و صاحب میں۔ مگر ان میں سے
 یہ شخص کی یاد کا بڑا فائدہ ہیں دیو کا اور اس کی یاد میں یہ فائدہ دیا، کار ہے سب

لوگوں کا امن ہے کہ وہ یہی بگڑتے کریں کہ وہ ہمیشہ تمام اور منتقل رہتے۔ اس کے
 دیکھتے سے تمام قوم کے دل پر اس کی یاد گاری کا نقش چھ رہا ہے۔
 یہ سے ادکاج کے قیام کے بعد جب وہیں رہنمائی کا شعبہ قائم کیا گیا تو اس کے
 لیے مولانا محمد قاسم ناٹوئی کے داماد مولانا عبد اللہ نصاریٰ اس کے ناظر مقرر ہوئے۔ اس
 زمانہ میں اس کے علاوہ دیوبند کی بڑی مخالفت تھی اس لیے کرکشی کی گئی کہ مولانا قاسم دینا
 نہ بنایا جائے، مگر مولانا نے ان باتوں کو سننے سے انکار کر دیا اور بڑے اہتمام و احسان سے
 مولانا عبد اللہ نصاریٰ کو ایم سے اوقات ملی گزرتے تھے۔ مولانا نے اس موقع پر مولانا
 نصاریٰ کے بارے میں کہا: "وہ نواسہ ہیں مولانا ملک علی صاحب کے مولانا میں مولانا
 مولانا صاحب کے وہ دن سب سے بگڑے ذاتی کیفیت سے اور میدان میں بڑے
 کی صحبت سے مولانا عبد اللہ کی طبیعت میں یہی ہو گئی کہ وہ کسی کا دوس کوئی نادرین اور بلحاظ
 اسلام بنی مولانا عبد اللہ کے مولانا قاسم ناٹوئی کا جس قدر حق دیکھتے تھے اس کا
 ہزاروں مکتوب سے بھی بڑا ہے جو انہیں سے ہے دست محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 میں سے یہ ایک جگہ تھا "میرزا صاحب مولانا قاسم صاحب شریف نہیں تو یہی سادہ
 سے۔ میں ان کی کوشش پر سن کو اپنا حق سمجھوں گا۔"

میرزا صاحب نے جس طرح مولانا عبد اللہ کی تعلیم کی اس کا غزانہ مولانا شکیل نعمانی سے
 ان کی یہ مسرت سے بھی بڑا مولانا شکیل نے مولانا عبد اللہ کو رسید کو کئی قیام

۱۰ حالات سرسید دھرم پنٹم میں ۱۸۸۵ء

۱۱ افادات و خطبات عید اللہ منہدی میں ۱۸۸۷ء

۱۲ مشرقی میں ۱۸۸۵ء کتاب سرسید محمد علی (۱۸۸۵ء) میں ۱۸۸۵ء

[illegible]

میں چھٹے درجہ کی قوموں کی باری سے عام روایات کوئی سزا دیتے ہیں
 یہاں چھٹے درجہ کی قوموں کی باری سے سزا دیتے ہیں

[illegible]

نفس من حجاب صغیر از شایک سرور لکھا، پانچھو ۵۰۰ ۶۰

۱۷. چاری قومی جیو ریپورٹ ۱۹۳۵ء ص ۷۱-۷۰۔

[illegible]

قیام عثمانی سے ہونے والا تھا۔ یہاں سے مسلمانوں کے حقوق کا تحفظ اور ان کے حقوق کے خلاف ہونے والی چیزوں کو روکا گیا۔
 ۱۹۳۰ء کے مسلم لیگ کے جلاں پنڈتوں نے آپ کو اپنا سربراہ بنایا۔ اس وقت مسلم لیگ
 کی طرف سے آپ کو ۱۹۳۳ء کے جلاں میں شرکت کی دعوت دی گئی۔ آل انڈیا مسلم لیگ
 کو اس نے قانع و اعظم کی۔ یہ دعوت آپ کی وفات پر پہنچی تھی۔ اس کی وجہ سے
 مسلم لیگ حلقوں میں مورخہ کے تمام ورثے کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

جہاں تک بڑے بڑے مدنی کا تعلق ہے ڈکٹر بٹلوی کی مارشیل ڈیوانا سید سلیمان
 مدنی میں۔ یہ حقیقت سب کو بخوبی معلوم ہے کہ سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو خدمت
 کے بعد سیاست کو خیر باد کہہ کر اپنے آپ کو ملی کاموں کے لیے وقف کر رکھا تھا۔ ان
 کی کسی تحریر یا تقریر سے کوئی شخص یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ انہوں نے کسی موقع پر مسلم لیگ
 یا قیام پاکستان کی مخالفت کی ہو۔ اس سے بالکل برعکس یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ حقیقت موجود ہے کہ سید
 صاحب نے قیام پاکستان اور مسلم لیگ کی حمایت فرمائی۔ ان کے مشہور جواز حدیث
 مورخہ ۸ مارچ ۱۹۴۹ء میں ایک فتویٰ شائع ہوا ہے۔ یہ فتویٰ دیکھ کر اسے ایک شخص بھی دلیل
 کے استفسار کے جواب میں کہ آپ مسلم لیگ کی حمایت کی ضرورت ہی ہے کہ نہیں ثابت ہوا
 اور، لفظ احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ درالگیری حضرت نے یہ فتویٰ دیا کہ اس وقت مسلمانوں کا
 اور اس کی مدد کی جاسکتی ہے۔ بالکل عیسویہ دیکھ کر مسلم لیگ کی حمایت کریں۔ اس
 پر یہ سلیمان مدنی کے بھی دستخط موجود ہیں۔

جہاں تک بڑے بڑے عثمانی کا تعلق ہے۔ یہ بھی بڑی عثمانی شہر ہیں۔ ایک
 مولانا تبیر احمد عثمانی درود سے مولانا عبدالاحد عثمانی۔ یہ دونوں احمدیہ تحریک پاکستان
 کے سرکردہ اور سرگرم کارکن رہے ہیں۔ دونوں حضرات کے خیالات ہرگز "ان کی نظریہ"

اور قیام سے بڑے بڑے مولانا عبدالاحد عثمانی نے ۱۹۴۵ء کے وقت کئی ایجنٹ
 میں جو سرکردہ کارکنوں کا اندازہ اس خط سے لگایا جاسکتا ہے جو قیامت علی خان نے
 ایکشن کی کامیابی کے بعد مولانا عبدالاحد کو لکھا۔
 بیانات علی خان نے لکھے۔

میں انتہائی عمدہ دفتروں کے باعث اس سے قبل آپ کو خط لکھ سکا۔ مری بہل
 کے انتخاب میں شدت سے لے گئے ہیں بڑی کامیابی حاصل کی ہے۔ اس سلسلے میں آپ
 جیسی مشیروں کی مدد و جدوجہد بہت باعث برکت ثابت ہوئی۔ آپ حضرت کا اس موقع
 پر کوثر و امت سے نکل کر میدان عمل میں آئے اور اس سرگرمی سے ہر وجہ کرنا بہت فوٹر
 ثابت ہوئے۔ اس کامیابی پر میں آپ کو مبارکباد دیتا ہوں۔ خصوصاً اس حلقہ انتخاب سے
 جہاں ہماری جماعت کے لیے کچھ کیا تھا۔ آپ کی تحریروں اور تقریروں نے باطن کے
 اثرات بڑی حد تک ختم کر دیے ہیں۔ بہر حال اس سے بھی سمت ہرگز سانس ہے۔ میں
 مدد علی کے فضل سے بڑی سہولت سے کہ دشمنان ملت اس امر کے میں بھی غامض و نامراد ہونگے
 یہ ہے کہ اس حلقے میں آپ کو نصرت مل جائے گی اور آپ کی تحریروں پر تقریریں
 "محبوبہ اور سرگرمیاں آئندہ دنوں کی دتاریوں کو بھی معتد بہ حد تک ختم کر دیں گی۔"

سبب اور صوبہ سرحد کے ریفرنڈم میں ان دونوں حضرات نے جو کارنامے کیا
 انجام دیے۔ پر اسے انبیاءات کے ذیل اس کے گوہ ہیں۔ ان دونوں مشائیوں کو ان کی
 خدمات ہی کے پیش ازمنہ سہولت سہولت کے چمکائی کی رسم کی ادائیگی کا اعزاز بخشا گیا۔

ترکشی مہمان بھی رہتا مرقطو اس کے چند سے میں جمع کروائی۔ طلبہ نے یہ بھی فیصلہ کیا کہ
جنگ جٹک میں عادی ہے زد و کوب کا استعمال ترک کر کے اس کی ہمت
و فہم جمع کر دیا جائے۔ اس کے بعد جب جٹائی یا تہیں بھی جنگ کی پیشکش
نہیں تو مسلمانوں نے ہندو کی ہنگامی مدد کی۔ "جی ہنگامی مدد کی" اور "توڑ دے" سے بات
دوست کی، بچھڑ دیا۔

بھی مسلمانوں کے رملوں سے خون ریزی رہا تھا حساب عظیم اس واقعہ کو جان
جنگ میں ترک جرم کے صیغہ "دھنیر کے حریف کی حیثیت سے تان" سے
کو جٹیں تھوڑے مسلمان ہندو ترک کو کسی صورت بھی سنی شکایت نہ رہتا۔ اچھا بدشت میں
ہیں گے۔ اور دوسری جانب چونکہ اس کو ہندوستانی مسلمانوں سے اس کے مسلمان ہندو
بھی لگی تھی۔ اس لیے عطاوی و دیگر لایا جانے سے پارہہ منشت میں یہ جان کیا کہ ہندو
جنگ میں یہ نہیں بڑے ترک کو تھوڑی اور ایسا سے کو چاہی۔ یہ "شہر نہ میں
مستہ خود پر میں جس کی آبادی کی اکثریت ترک منسل ہے" لیکن جنگ عظیم میں مسیح
ماہل کرنے کے بعد ہندو نے مسلمانوں سے کئے گئے وعدوں کو فراموش کر دیا اور ترک
کے لئے محرم کر دیے۔ ترک پر ہندی مہارہہ یورپ سے نفوس دیا گیا اس مہارہہ سے
نے سلطنت مشائخ کو ختم کر کے ترک سیادت کو علما اہم کر کے دھرم ترک ملائے لکھ
بعض سے ملائے مسلمان تھوڑے اور ناٹوایہ جس میں ترکوں کی اکثریت تھی جہیں یہ
گئے۔ اس مہارہہ نے قوموں کو آزادی حق حسین قریشی، عظیم کے مسلمانوں کے جٹا

۱۔ ابن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما

۲۔ حسین ریاض پاکستان ناگزیر تھا (کراچی ۱۹۰۰ء) ص ۴۴

تحریک خلافت اور مولانا اشرف علی تھانوی

مسلمانانِ ہندوستان نے اپنی تاریخ میں کبھی پہلی رشتہ اخوت کی یہی حقیقت کو
اپنی ہمت دی جو جٹوں کی یہ خدمت کے دور میں دی جنگ عظیم اس کے بعد ہندو
سیاست میں شدید مہمان آیا جس میں ہر ملی سیاست کی ہر جہت میں غلامت
کے مسئلے پر ہندوستانی مسلمان کو اپنی طرف متوجہ کر دیا تھا

جنگ عظیم شروع ہونے سے قبل ہی مسلمانوں کے جذبات مجروح کئے جا چکے
تھے۔ مسلمان ممالک پر یورپی قوتوں کے حملے اور قبضے نے مسلمانوں کے دلوں میں اس کے
خداوند ندرت بھری۔ یہی پرمی کا قبضہ اور آتش پر فوس کا اتداب اور بقاء پر حملہ یہ
سب واقعات ۱۹۱۴ء میں پیش آئے۔ ان کا مسلمانوں پر بہت اثر پڑا۔

اور ہندوستان میں مولانا شوکت علی نے مولانا عبدالحامی کے ساتھ مل کر انجمن
خدم کعبہ کی بنیاد رکھی جس کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کے تقابلیت قدر کو نہ مہارہہ
اور بیت المقدس کو غیر مسلموں کے ہاتھ میں جانے سے بچایا جاسے۔ ہر مسلمان پر ملی کے
حملے نے تمام عالم اسلام میں غم و غصے کی لہر دوڑادی تھی۔ اس حادثے سے مسلمان ہندو کے
جذبات کو کس قدر طعین پہنچی اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ایم اے
اور کالج علی گڑھ کے طلباء نے نہ صرف اپنی جیب خرچ سے قربان کر کے اپنے مہارہہ کا

کو اس قدر مشتعل کر دیا کہ اس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی۔ وہ سارے جذبات جو ایک سے دوسرے ہونے لگے۔ ایک ایسی تحریک کی شکل میں پھوٹ پڑے جس نے عظیم میں برطانوی سلطنت کی جڑوں کو ہلانے میں وہ سردار ادا کیا جو اس سے پہلے کسی تحریک نے نہیں کیا^{۱۱}۔

دھرم بندستان میں مولانا سید ابوالکلام علی نے مجلس خلافت تشکیل دی۔ اس کی سربراہی آل انڈیا خلافت کمیٹی کا قیام عمل میں آیا جس کا پہلا اجلاس بمقام دہلی ۲۶ نومبر ۱۹۱۹ء کو شروع ہوا۔ اس کے بعد اس کی زیر صدارت منعقد ہوا۔ اس اجلاس میں مسلمانوں سے یہاں کی گئی کہ وہ برطانوی راج کا بیکارٹ کریں اور جوش و خروش کو کنٹرول کریں^{۱۲}۔

دھرم بندستان میں علی نے لکھنؤ کا وفد پیش کیا جس نے ہندو مسلمان اتحاد کو مسترد کر دیا۔ بہت مدد دی بقول گاندھی ہندو مسلم اتحاد کا یہاں تو شدید خدو سو سال میں بھی پیدا نہ ہوا۔ ۱۲ تحریک خلافت ہندستان کی پہلی تحریک تھی جس میں عوام نے سب سے زیادہ جوش و خروش سے حصہ لیا۔ عظیم پاک و ہند کی تاریخ میں یہ ایک منفرد مرتبہ جس میں مسلمانوں اور مسلمانوں نے ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کیا۔

تحریک خلافت کے دوران میں تحریک کے تمام اہل کار کے لیے جو طریق کار اختیار کیے گئے وہ اس تحریک پر گاندھی کے چھاپنے کے سبب مولانا ابوالکلام علی تھانوی

۱. اشتیاق حسین قریشی، عظیم پاک و ہند کی قسٹ اسلام، دہلی ۲۰۰۰ء، ص ۲۵۴۔

Francis Robinson Separatism Among Indian Muslims (Cambridge 1974) p 301.

Uma Parekh Muslims and Indian Nationalism (Delhi 1971) p. 22.

نے تاہم عظیم محمد علی جناح^{۱۳} اور عوامیوں کی مانند تحریک سے عیسائی امتیاز کی مولانا تھانوی کو تحریک سے غرض وقتاً فوقتاً اختلاف نہیں تھا۔ آپ نے خلافت کو اجاگر مسئلہ بتلایا جس سے اختلافات ممکن نہیں۔

مولانا تھانوی کو تحریک خلافت امت اسلامیہ کے تحت اختلافات مقدسہ کے تحت اور مدرسے کی اختلافات مذہبی اختلافات میں طریقہ کار سے تھا چنانچہ کسی بنا پر آپ نے تحریک خلافت میں شرکت نہ فرمائی۔ اس سے قبل ۱۹۱۳ء میں جٹک بقان کے واقعہ پر آپ نے لکھی کہ مدرسے کے جلسے میں کئی مجلسوں سے خطاب کیا۔ دوسروں کی فوج ترک کی بھرپور مددوں صرف مندوں پرانی مولانا تھانوی نے۔ اپریل ۱۹۱۳ء کو دہلی میں ایک سیمینار کے جلسے سے خطاب کرتے ہوئے مسلمانوں کو اپنے جوش و خروش کو قابو میں رکھنا چاہیے اور ان کی مددوں کو فریب دلانے میں حصہ لے کر آپ نے مسلسل تمام جلسے سے خطاب کیا۔ اس سیمینار پر توڑیں بھاریوں کی مدد خلافت کی بقا و سلطنت اسلام کے تحفظ کا آنا ہی لازمی خیال تھا تھانوی دوسروں کو بھانپتا تھا یہ مسلمانوں کو ہمارے تحریک خلافت کے دوران میں ہٹنا چاہیے۔ ان کے حصوں کے لیے جو طریقہ کار اختیار کر کے مولانا نے ان کو شرمی کر دیا۔

Jinnah and the Khilafat Movement

Journal of Islamic Studies, December 1977, no. 1.

ڈاکٹر عیسیٰ عقیل و مصنفین: یہ خلافت اسلامیہ کے بعد مولانا تھانوی کی زندگی کا ایک دور تھا۔

۱۳. دہلی، ۱۹۱۳ء، ص ۱۴۔

در خلافت شریع ہونے پر ان سختی سے مخالفت کی مولانا اس پر شدید اعتراض تھا کہ
ایک اسلامی مقصد کے حصول کے لیے غیر اسلامی تدابیر اختیار کرنا جائز نہیں۔

مولانا کو اس پر پختہ دیکھتے ہوئے اس نے اپنے مقصد کے حصول کے وقت
شرعی حدود کو ملحوظ رکھ کر اپنا بیانیہ مقصد میں دیا اور یہ کہ ان کو اس سے بچنا چاہیے۔
اس کے بعد شریعہ میں ذکر و تعریف پر دھڑکتے ہوئے مسیح یا جہاں ہے چور مسلمان
نے تیار کیا۔ حیرت پرانی کامیابی کا نتیجہ یہ ثابت ہوا کہ اس صورت میں وہ کامیابی حاصل
کرتے اگرچہ بھی نہ ہوتا تو وہ وہاں کوئی توفیق نہ دے سکتا تھا کہ وہاں کوئی نہ ہو۔
مولانا نے اسے مصلحت سے دور کر دیا اس لئے کہ انہیں کیا نہ ہو کہ اس میں نیچے مقصد کے
حصول کے لیے غیر شریعہ پر عمل کرتے ہیں اور اس کو حکومت حاصل بھی لگی تو وہ
مردم و وزیر کی حکومت اس حکومت میں یا ان کو اس میں سے ہوں، مقررہ قرار ہو
کام بھی کیا جائے حدود و شریعت میں رکھ کر کیا جائے۔ (۱۰)

کچھ خیالات کے وہاں نہ ہو کہ ان کے مقصد کے حصول کے لیے اس سے سب سے پہلے
جیسا کہ ان خیالات سے قریب ہو۔ ان کے لئے ماحولہ رشتے کا۔ وہ سب کے لئے
نہ بلکہ کے لئے ان میں تو کوئی دوسرے دیے نہ ہو کہ ان کے لئے ان کے لئے ان کے لئے
ل۔ میں ہاں کیا ایک عالم میں نے یا اس وقت و عادت میں ان میں ان کے
کافرت پرست پرست پرست پرست پرست پرست پرست پرست پرست پرست پرست پرست پرست
نہ ہوئی تو گامدھی متحقیرت تھا یہ تمام قابل اعتراض ہو مولانا کو سمجھتا ہے کہ وہ ان کے

۱۔ لانا صحت یونینہ عہد شریعت میں

۲۔ ان الفاظ کا یہودیہ "عہد چارم" میں

اس لیے آپ کے مصلحت میں رہا ان باتوں کی مذمت سے گریز
مولانا کا نوری کا قیام اعتراض یہ تھا کہ مسلمان یوں نہ گامدھی کے قول کو محبت
بنایا تھا اور وہ یوں اس بات کے غلط فہم تھے کہ جو بھی گامدھی کے منہ سے کوئی بات
نکلے اس کو قرآن و حدیث پر منطبق کر دیا جائے۔ چنانچہ اس تحریک کے دوران گامدھی
نے جو بھی بیانیہ پیش کیا اس کو قرآن و حدیث پر منطبق کرنے کی کوشش
کی اس لیے آپ بار بار اسے لوگوں کی عقل و ہوش پر فوس کرتے کہ جو بات گامدھی
کے منہ سے نکلے اسے قرآن میں کو قرآن و حدیث پر منطبق کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔
اس تحریک میں کوئی چیز بھی تو نہیں جو اس مسلمان یا عالم کی تجویز ہو۔ کچھ بڑے بڑے گامدھی
کی تحریک، ایک گامدھی کی تجویز کھد گامدھی کی تجویز، ہجرت کا مسند گامدھی کی تجویز، من
کو عہد تجویز میں کی ہیں ان کا کام صرف یہ ہے کہ اس سے جو کہا سیک کہ گامدھی کے ساتھ
دست کچھ تغیرات کی پالیسی ایسے بندوں نے سلام کو محنت بنا کر کیا ہے۔ سخت
مردم سے سخت نفرت ہے ان کی، ان کو قرآن و حدیث سے ثابت کر کے کی کوشش
کی جاتی ہے۔

اس سلسلے میں ایک کو عہد تجویز کا قیام یہاں کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ اس
وقت مسلمانوں پر تو دین کی پروا تھی نہ شعائر اسلام کی طرف توجہ اس بہت ہی بات کی
جو اس قلمی گامدھی کے منہ سے جرات نکل جائے اس کو قرآن و حدیث سے ثابت کرتے
یہاں تک کہ سہاگن پریش یک دلفظ ہو ایک فقرہ نے کہا کہ لوگ کہتے ہیں کہ اگر مولانا

۱۔ لانا صحت یونینہ عہد شریعت میں

۲۔ ان الفاظ کا یہودیہ "عہد چارم" میں

مل گیا تو سند و ذوق نہ ہونے دیں گے تو کیا ہوا ان میں نہیں ہو سکتی۔ کہتے ہیں کہ گانے کی قربانی بند کر دیں گے تو کیا گانے کی قربانی نہیں ہو سکتی۔ کیا گانے کی قربانی واجب ہے۔ یہ واقعہ بیان کرنے کے بعد مولانا تھانوی نے اس طرز فکر پر گہرے دکھ اور رنج کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا کہ اس تقریر کے بیان میں ایک بات باقی رہ گئی۔ اگر وہ یہ بھی کہہ دیتا تو بڑی جگہ ایسی باقی نہ رہتا کہ اگر ہندوؤں نے اسلام درمیان بہ زندہ رہنے دیا تو کیا بغیر بیان و اسلام کے۔ نہ وہ نہ رہیں گے یہی وہ لوگ ہیں جو مسلمانوں کے دوست و دشمن ہیں۔ اس پر فہم سے کوئی پہچنتا کہ جب شعار اسلام کو چھوڑنے کی مسلمانوں کو ترغیب دے رہا ہے تو بعد انگریزوں ہی میں جناب موجود ہیں۔ یہی قیاس کر لے اسی شعار اسلام اور اسلام و چھوڑنا ہی سہی تو اس میں کیا بددینا ٹھہرنا بدترین محبوب انیاہد سے زیادہ انگریزوں کے پاس ہے۔

حیاد پٹیلے بیان کیا گیا کہ ہندو مسلم اتحاد کے جوش میں کچھ مسلمانوں سے مشہور تحریک ہندو لیڈر شری چندر جس نے آج کے چار مسلمانوں کے خلاف شیعہ کی تحریک چلنی کو جامع مسجد دہلی میں لے جا کر اس کا وعظ کر دیا۔ مولانا تھانوی کو اس واقعہ پر سخت صدمہ پہنچا اور آپ نے مسلمانوں کو شرم و دہائی کو وہ یہ حرکت کر کے منبر رسول کی محنت بے حرمتی کے مرتکب ہوتے ہیں۔

تحریک خلافت کے دوران ہندو مسلمان دونوں مختلف مجلسوں اور جلسوں کے دوران اپنی بندوبست کی سب سے بڑا کرتے تھے۔ مولانا تھانوی کے نزدیک مسلمانوں کا یہ فعل بھی شامی نکتہ نگاہ سے قابل اعتراض تھا کیونکہ لفظ ہے شعار کفر تھا اس لیے مولانا کے نزدیک

مسلمانوں کا شعار کفر اختیار کرنا کسی بھی حالت میں مستحسن فعل قرار نہیں دیا جاسکتا چنانچہ آپ نے تحریک کے حامی ایک صاحب سے یہ پوچھا کہ آپ سچے کیوں ہوتے ہیں؟ انہوں نے کہا اس میں حرج کی کیا بات ہے۔ سچے کے معنی فتح کے ہیں۔ اس پر مولانا تھانوی نے فرمایا کہ تم رام رام کیوں نہیں کہتے جس طرح رام رام کہنا شعار کفر نہیں ہے اسی طرح سچے کہنا بھی شعار کفر میں سے ہے۔

تو ایک خلافت میں مسلمانوں کا جوش ان کے ہوش پر غالب ہو گیا تھا اس لیے ان سے بعض ایسی حکمت سرور ہوئیں جو اسلام کے بالکل منافی تھیں۔ مولانا تھانوی کا مسلمانوں کو مشورہ تھا کہ کام جوش سے نہیں ہوش سے کیے جائیں اور تمام امور سر انجام دیتے وقت اس امر کو پیش نظر رکھا جائے کہ ہمارا یہ کام اسلام کے حکام سے متصادم تو نہیں۔ مولانا کو تحریک خلافت کے قارئین اور شرکاء سے اپنی گفتگو تھا کہ انہوں نے اس بنیادی اصول کو نظر انداز کر دیا تھا۔ اس نکتہ پر غفلت کرتے ہوئے آپ نے ایک مجلس میں فرمایا کہ یہ مسلمان بھی عجیب چیز ہیں جہاں کوئی نئی بات سے کرکھڑ ہوا فوراً بیک کہہ کر اس کے ساتھ بیٹھتے ہیں۔ دوست دشمن کی تمنا کوئی شائستگی ہی نہیں۔ یہ اس کی پہچان کہ ہمارا کام اللہ در اس کے رسول کے احکام کے منافی تو نہیں۔ رسول کو تو کسی کام کے کرنے سے پہلے یہ حکم کر لے کی ضرورت ہے کہ اس کے متعلق شامی حکم کیا ہے؟ تب آگے قدم بڑھانا چاہیئے۔ یہ بڑا رنگ تو کسی طرح مناسب نہیں۔ ایک اور سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ اصول کے تحت ہو کر کام کرو جوش سے کام نہ مت لو جوش کا انجام حرب

مہندوں کے سوا کسی دوسرے کو دیکھتے ہوئے اس کو بھی نیچے پہنچتے کہ ہندو انگریزوں کے
 یہ وہ اسلام اور مسلمانوں کے دشمن ہیں۔ مولانا دہلوی کی رحمت جبرین ہوتے تھے۔ اگرچہ
 انگریز اور ہندو دونوں قوت کفر میں شامل تھے لیکن مسلمان انگریزوں میں تو بہت آگے
 بڑھے ہوئے تھے مگر ہندوؤں کے ہمت میں ان کا روز کیہ مختلف تھا اور وہ انہیں مسلمانوں
 کا دوست تصور کرتے تھے۔ ایک مرتبہ فرمایا کہ "بعض حضرات کی رائے ہے کہ کفار سے
 شہداء میں ضروری ہے میں نے کہا کہ یہ بالکل صحیح ہے۔ مگر یہ کون کون کتاب میں لکھا ہے
 کہ کفار سے ماویہ ایک سی قوم ہے دوسری قوم تو ہستہائی مسلمان ہے اور اس سے
 انتقام میں وطن مذہبی نہیں میں کو کہتا ہوں کہ پہلی قوم سے زیادہ دوسری قوم مسلمانوں اور
 اسلام کی سخت دشمن ہے۔"

مولانا تھانوی نامہ کفار گروہ کے تشبیہ دیا کرتے تھے وہ مسلمانوں کو سفید درخت کے
 تیرے واہیں۔ کہتے تھے کہ آپ کی رائے تو یہ تھی کہ گروہ سے سانپ سے زیادہ خطرناک
 تو کالا بوتا ہے۔ اس لیے گروہ سے سانپ کو گھر سے نکال دیا جائے تو ہال توڑنے
 کو مجبور ہے۔ اور جس کا دوسرا بوزندہ ورنہ اتنی مشکل سے

مولانا تھانوی ہندوؤں کے اس وجہ سے مفلح تھے کہ انہوں نے مسلمانوں کو
 بہت زیادہ نقصان پہنچایا تھا۔ ایک مجلس میں فرمایا کہ بعض کفار پر تو مجھے بہت ہی غیظ
 ہے۔ ان کی وجہ سے مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچا اور ہزاروں جانیں ضائع ہوئیں ہجرت
 کا سبق پڑھایا، شہداء کا شہداء مسلمانوں کو عرب مسئلے کی آواز تھی۔ تو یہی گروہ

۱۔ "الافاضات الیومیہ" جلد پنجم ۱۴۲

۲۔ "الافاضات الیومیہ" جلد ششم ۱۴۰

نوں نے انتشار دیا۔ یہ مسلمانوں کے جانی دشمن ہیں۔ عداوت جانی و مال و دھرم و سہاؤ
 کی سب چیزوں کے دشمن ہیں۔ آپ دیکھتے تھے کہ حبیب اللہ علیہ السلام نے تمام
 غیر مسلموں کے دشمن ہیں ان میں تو اسے کاسے کی کوئی قید نہیں۔ مولانا اس پر چیت
 کا اظہار فرماتے کہ ہندوستان میں دو قومیں موجود ہیں ہمہ کیا کہ ایک ہی قوم سے
 اس قدر دشمنی کیوں دوسری قوم سے کیوں نہیں؟ ایک مجلس میں فرمایا کہ بعض لوگ کفار
 کی ایک جماعت کو بہت کچھ کہتے ہیں بعض دوسری کو میں کہتا ہوں وہ لوگ بڑے ہیں ذوق
 عدالت یہ ہے کہ ایک نوجوان نے سب سے زیادہ دوسری قوم پر پتھریں میں دلوں بجا ست
 ہندوستان کے مختلف حصوں میں ہندو مسلمانوں پر اسے دل جو ملتا کہ کرتے تھے
 مولانا نے ان پر کڑی پتھریا کہ غصہ ہا طہریہ ایک مجلس میں فرمایا کہ راستہ میں
 مسلمانوں پر کڑی پتھریا کہ غصہ ہا طہریہ ایک مجلس میں فرمایا کہ راستہ میں
 یہی برائی ہوئی ہے دشمنی میں خود دشمن اور مسلمانوں کو دشمن سمجھتے ہیں ۱۵۱
 مولانا کے نزدیک مل کتاب کی دشمنی دشمنی کے درمیان ایک ذوق
 موجود تھا۔ آپ نے خیال کیا کہ کتاب اس کے دشمن نہیں دنیا کے دشمن ہیں اس
 کے معنی میں وہ دین کی دشمنی تھی۔ اس کے مقابلے میں شریعت دین کے دشمن

۱۔ "الافاضات الیومیہ" جلد پنجم ص ۱۵۰

۲۔ ایضاً ص ۱۵۰

۳۔ ایضاً ص ۲۵۱

۴۔ "الافاضات الیومیہ" جلد پنجم ص ۲۰۲

۵۔ "الافاضات الیومیہ" جلد چہارم ص ۱۲۲

میں اس کا خیال یہ ہے کہ جس قدر قوت و سخوت ہل سب روحا صلت کر سکیں
کوئی سال سے تو ہندوستان میں مسلمانوں کا بیج تپ رہا ہے۔

مولانا ہندوؤں کو بردوں خوف و غم اور کم ہودہ قوم کے نام سے یاد کرتے تھے
کتاب کی بات میں جو بھی اسے نام بیا دیں گے وہ پیدا ہونے والی بات کی
بردست ان میں پیدا ہونے والی مولانا کی بات میں کوئی بد بھلائی سے تہیہ و برت تھے
و ذرا کرتے تھے کہ جہاں بھی غلطی ہوئی تھی وہیں میں لوگوں کو بھیج دیتی تھی
اور یہ بات ہے کہ کوئی چھوٹا کر نہیں رہا وہاں یا جہاں سارے گاؤں میں وہاں
گھسٹا ہوس کے ہوسے وہاں سارے گاؤں میں مل کر مسلمانوں کو نقصان پہنچا دیتا۔

ایک اور بوق بر ذرا کر اگر ہندوؤں کو ٹھیکہ دینے کی طرح قوت حاصل ہوتی تو ہندوستان
میں ایک بیک بھی نہ رہتا۔ ہندو قوم کے تعلق ایک عام تاثر ہے کہ وہ
قوم ہے اور وہ کسی بھی جہاں کا حاکم رہا ہے سے گریہ کرتی ہے۔ ہندو قوم کی قوت
اس کے برعکس تھے جہاں ہندوؤں کو موقع ملتا تھا وہ مسلمانوں کو نقصان پہنچانے سے گریز
نہ کرتے تھے جس کا دل یا ہمت تھی میں مسلمان قیامت میں ہوتے ہندو ہیں ان کو سب سے
زیادہ نقصان پہنچاتے۔ ہندوؤں کے اس طریق عمل پر ہندو قوم کی قوت
کی۔ وہ انہیں بے رحم سے درد اور کم ہودہ قوم قرار دیتا۔

مسلمانوں نے ہندو رسومات اور طرز معاشرت کو اپنے لیے جو رویت شروع کر دی

۱۔ افادات یوسفیہ جلد چہارم ص ۲۰

۲۔ افادات یوسفیہ جلد سوم ص ۷۱

۳۔ افادات یوسفیہ جلد ششم ص ۱۰۲

تھی۔ ہندوؤں کی پختہ ہونے والی مسلمانوں کی اس روش پر ہندو قوم کا اٹھ کر تے ہوئے
اپنے دیکھنے والے شرم کی بات ہے کہ کم نے کثرت سے ہندو رسومات اختیار کر
لیں ہیں۔ ہندوؤں نے جس طرح کوئی رسم یا رسم سے قطعاً سناہ سے غیرت بھی کوئی چیز
سے۔ ہندوؤں نے ان کی اس رسم کو جو ان میں عام ہے شرم کی کوئی بھی بات نہیں
یعنی چاہیے۔ ہمارے مسلمانوں میں تعلیمات کالی ہیں اور سب سے اچھی ہیں۔ پھر کیا
ضرورت ہے کہ ہم ہندوؤں کی معاشرت سے پھریں؟

ان تمام باتوں کو ذرا دیکھتے ہوئے مولانا نے ان میں جو چیزیں تھیں کہ قیامت
ہمارے ہمارے مسلمان کے خیر خواہ اور مسلمان نہیں ہو سکتے۔

کاندھلی مولانا تھانوی کی نظر میں

اگر مولانا تھانوی کے مخطوطات پر ایک نظر ڈالیں تو سب سے نمایاں بات
یہ نظر آتی ہے کہ آپ نے کام میں کے تعلق میں تدریج و غضب کا نگاہ رکھا ہے۔ شاید ہی
کسی دیر کے بعد یہ ہو ہندوؤں کے سرکشی رویے کے پیش نظر آپ کو ان پر
قطعیاً عقاب نہیں تھا۔ اس لیے آپ نے جگہ جگہ ہندوؤں کے یہ کام بھی نے تعلق طائر
اجال خلیطان کا کارنامہ سلام اور دھرم کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ ایک مجلس میں
دیباچہ میں چودھویں صدی میں ایک طاقتور بادشاہ کے کہتے ہیں کہ ہذا قاتل و
یہ جسے جہاں کو قاتل سمجھتے ہیں۔ وہاں ان سیاسی کا ذکر بہت دجال سے کم نہیں

افادات یوسفیہ جلد سوم ص ۲۰۹

افادات یوسفیہ جلد چہارم ص ۱۰۲

معلوم کئے گئے اور جان کیا کرے گا وہ بھی یہی کہے گا۔
ایک مقرر نے ہندو مسلم اتحاد کے جوش میں سرکھا کر گرجا نہوت ختم نہ ہونے تو ہندو
سستی نہوت تھا۔ اس مقرر کی اس ہرزہ مرنی پڑا جہاں کہتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ حیرت
ہے کہ یہ کم فہم ہی ہوتا۔ اگر یہاں ہم ہوتا تو پیسے آخرت پر ایمان لانا۔
بھلا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے کہ مولانا تھانوی کی رائے میں تو ایک خودت کے درن
جتنی تہذیب و تمدن آئیں وہ تمام ترکہ اندھی کی سوئی کا بیج تھیں۔ مولانا مسلمانوں کے اس
طرز فکر و عمل پر سخت اندوس تھا کہ گاندھی جب بھی کسی ہی مسلم پستس رہا ہے مسلمانوں
کے یں۔ اس کو قرآن و حدیث پر نہیں کرنا شروع کر دیتے ہیں اس کے متعلق کیا نہ ہو
گاندھی کے منہ سے نکل جاسے اس کو قرآن و حدیث میں ثمرات ان کا ہے۔ وہ عیبت
اتنا زمانہ گزر گیا ہے کہ گاندھی سے کوئی سی سیرہ طاب ہیں کیا سب خاموش ہیں اب
وہ کسی نئی حکیم کی فکر میں سوگا رہی سکیم مسلمانوں کو قرآن و حدیث میں لانا نے لگے گی؟
تو ایک خلافت کے دوران مولانا تھانوی سے یہ سوال پڑا کہ کیا مسلمان گاندھی
کی اندھا دھند پیروی کیوں کر رہتے ہیں۔ اس کے جواب میں آپ دعوت الگامی چہ
دنیا کی دعوت دے رہا ہے اس لیے دنیا کے پجاری اس کے ساتھ ہیں ایک دنیا پر
شخص نے آپ سے یہ دریافت کیا کہ کیا مسلمانوں میں کوئی شخص گاندھی جیسا سیاست
نہیں کر لوگ اس کی پیروی کریں آپ نے فرمایا کہ اگر آپ ذرا غور و فکر سے کام لیتے

۱۔ انعامات الیوم جلد سوم ۲۵۲

۲۔ انعامات الیوم جلد چہارم ۲۶۸

۳۔ انعامات الیوم جلد اول ۵۸

تو یہ سوال سننے کی صورت ہی پیش نہ آتی مجھ کو یقین بلکہ میں یقین ہے کہ مسلمانوں میں
ایک ہیں بلکہ ہزاروں کی تعداد میں گاندھی جیسے نہیں بلکہ اس سے کہیں زیادہ معلوم ہوتے
ہیں لیکن اگر مسلمان ان کی پیروی نہ کریں تو ان کی کیا حط ہے؟

ایک مصنف نے حضرت ارم صل اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے بارے میں ایک کتاب
لکھی جس میں لکھا کہ میرا کی کامیابی کا راز یہ تھا کہ ان میں استقلال تھا اور اس کی زندہ نظیر
گاندھی موجود ہے۔ مولانا تھانوی نے مصنف کے اس جملے پر سخت گرفت کرتے ہوئے
فرمایا کہ یہ سیرت نبوی پر کتاب دینی کو ایک کذب سوت سے تشبیہ

مولانا تھانوی کے نزدیک یہ بات ناقابل فہم تھی کہ جو شخص اس کے رسول کا دشمن
ہو تو حید کا سکر ہو وہ کس طرح مسلمانوں اور اسلام کا مجدد ہو وہ خواہ اور دوست ہو سکتا ہے
آپ نے فرمایا میں نے اس لیے شباب نحو یک کے مانے میں کہہ دیا تھا کہ جو شخص
توحید و رسالت کا مفکر ہو وہ اسلام، مسلمانوں کا کسی غیر خواہ اور مجدد نہ ہو میری کج
فہم نہیں آتا اب دیگر مسلمانوں کے ساتھ اس کی غیر خواہی اور وہ مسلمانوں کو حکومت کے
بائے کر دیا اور احمدیوں کا مستعد جاری کر دیا غرض ہر طرح سے مسلمانوں کے جان و مال
ایمان و عیادت پر مین اور مال سب کا مالک اپنی قوم کو بنانا چاہتا ہے۔

ایک مجلس میں گاندھی کے متعلق فرمایا کہ ایک صاحب اس دھوکے میں مبتلا تھے کہ
مولانا دعوت کا گاندھی توحید کا مالک ہے اور سب کے متعلق میری اس سے گفتگو ہوتی

۱۔ اسعد الابرار ۱۳۲

۲۔ انعامات الیوم جلد چہارم ۲۶۳

۳۔ انعامات الیوم جلد پنجم ۸۵

کہ اس سے بہا کریں جانتا ہوں محمد رسول اللہ سے جس تھے میں نے بہا کر یہ
 تو بہا کر ہے وہ اسے ناسبت نہ جانے سے کیا دلالت ہے اسے سے بہا کر ہے یہ
 جانتا تو یہاں ہے کہ جیسے قیصرین جانتا تھا کہ جانتا تھا کہ بہا کر ہے پھر جانتا ہے کہ بہا کر ہے
 کیا ماننا کافی ہے۔ جانتا ہے کہ اس سے پھر قیصر قیصر ہے اور قیصر کے اس سے پھر
 کہ جانتا ہے کہ اس سے بہا کر ہے۔ اس سے کیا سوتا ہے کہ اس سے بہا کر ہے کہ اس سے بہا کر ہے
 کہ وہ تو میرا قاتل ہے حضور کہ نہ ہوں اس سے بہا کر ہے تو قبول اسلام کا عدل کیوں نہیں کرتا
 نہ کیوں نہیں پڑھتا۔ قربانی کا کیوں نہیں کرتا

ایک در مجلس میں کاہلی کے متعلق فرمایا: "میں نے ایک دن فوت سے متعلق
 تو اس کو چھو کہ نہیں کہی اس کے کاک میں فقر و فساد کا خم بویا ہے وہ مسلمانوں کو بھونچا تو
 اس کے کاک میں بویا لگئی اس کو اسلام اور مسلمانوں کا غیر تو سمجھ بیٹھی حالانکہ اسلام
 اور مسلمانوں کا سخت دشمن ہے۔ متواتر وقت سے اللہ تعالیٰ نے اس کی دشمنی کو طشت آ
 بام کر دیا ہے۔ اور لوگوں کو واقعی یقین کیا ہے کہ واقعی نہایت مذمت و مکار اور چارٹ شخص
 ہے غیبت ہے کہ اب بھی جلدی صبح ہو گئی ہے کہ اس کے گرد و فریب سے آگاہ
 ہو۔ یہ خدا کا حکم ہے کہ اس کو اس میں ہے۔ شاید کہل و در پب ہل کر مسلمانوں سے ملنے
 سے جب کبھی پیٹٹ قائم پڑا ہے۔ یہ کیا ہو گیا ہے کہ اس سے

۱۔ افادات الیوم جلد پنجم ۱۰۲ ۷ افادات الیوم جلد ششم ۱۰

کاہلی کی اس طرح کی پالیسی کے متعلق کہ اسے اسلام کے یزید بن زبیر نے بھی قتل کیا تو یہاں
 کا انکار کیا کہ اس نے یہ خود دشمنی تو اس میں بھی نہ گامی کی۔ مسلمانوں میں یہ چاہتی ہے کہ وہ
 مسلمانوں کو قتل کرے کہ وہ چاہتا ہے کہ مسلمانوں کو انگریزوں سے لڑتے ہیں، یہ تھے

ہندو مسلم اتحاد مولانا تھانوی کی نظر میں

تحریک خلافت کے دن میں ہندو مسلم اتحاد کے فاضل مولانا سے دیکھیں میں آئے
 تھے جو مدعو تھے مولانا تھانوی نے ہندوؤں و گاندھی سے متعلق کئی رسے قلمی و لکھی و لکھی کے
 دوست اور ہندو نہیں ہو سکتے۔ ایک کی طرف سے ہندو مسلم اتحاد کی تالیف کا سوال خارج
 بحث تھا اس لیے آپ سے نہایت سختی کے ساتھ ہندو مسلم اتحاد کے خلاف سے نہایت
 وہاں۔ مولانا کی رائے میں اگر مسلمان خود ہی مسلمان نہیں ہندو کا دشمن نہیں ہے تو
 اس کو بھونچ کر کسی سے مدد یا کسی سے اتحاد کی بات نہ کی جائے۔ اس کے متعلق
 یہ نہایت مجلس میں دیا گیا کہ اس کے ہاں اکل خلاف ہے کہ وہ اس کے
 کی روش متاثر کرے۔ اس کے یہ وہ چہاں تھا میں ہاں سے کسی قسم کی مدد سے وہاں
 اسے بڑی خدمت ہے کہ وہ نہ ہندو پر بھروسہ رکھنا چاہتے۔ ہندو متاثر کو
 متاثر نہ چاہتے۔ آپ سخت کے ہاں اس کو پیش نہ رکھنا چاہیے۔ ایک مجلس
 میں فرمایا کہ اس کے یزید میں غیبت کے اس کے ہاں ہی ہندو سے بہا کر ہے کہ اس سے
 ان کا ساتھ نہ لیں، ان کی ہاں چوں کہ نہایت حدیث بریتا ہے کہ اس کے ہندوؤں کی نقل
 میں نہایت سے کہ ان کے ساتھ رہتے ہیں ہماری فلاح و سوسائے اس کے ساتھ رہے
 کہ اس کے ساتھ رہے کہ اس کے ہاں رہے دیا ہو سکتے ہیں جس کے ہاں رہے وہاں رہے وہ
 اس کے ہاں رہے کہ اس کے ہاں رہے کہ اس کے ہاں رہے کہ اس کے ہاں رہے کہ اس کے ہاں رہے

مولا مانتا ہوں کے نزدیک نہ سزا تھا صرف ہی موت میں تمام مومنانہ کہ
 اور تو کیا تعداد میں مساوی اور ہر مومن ایک مودی صاحب سے اس مسئلے پر آپ
 سے ایک سوں کیا کہ اگر ہندو مسلم ہمارے دھرم و رسوم پر مبنی مساوت ہو تو کیا اس وقت
 ہندوؤں کے ساتھ مل کر کھانا کھا سکتے ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ تو مجھے کھانا کھاؤ
 ہوتی ہے مگر اس وقت تجربے کی بنیاد پر دیکھ جائے کہ کس شے میں اس کا منہ سے
 اور اس کا نقصان ہے۔ مسلمانوں اور ہندوؤں کے ہاتھوں میں دوستی ابھی جائے کہ
 تیسری قوم بے دخل ہو جائے تو کیا باقی تب بھی ہندوؤں کی ہوگی مسلمانوں کی نہ ہوگی ایک تو
 ترمیم کے محاذ سے اور دوسرے ان کی اثباتی بار ترمیم سے ان کے جانے حالات
 پر نظر ہے۔ عقلی طور پر مقصود دوستی ہمارے ہے۔ ہندوؤں مسلمانوں میں یہ شک ہے
 ہی نہیں کہ اس پر عیساء ہندوؤں کی ہمارے سے اس وقت ثابت ہے سب سے زیادہ
 و بدانتان سے مدد چاہتے ہیں۔ یہ سبہ دل دہنی سے اندر آس کے اس کا نتیجہ
 خوں ریزی اور فساد ہے۔ (۱)

قریب شہادت سے دو مسلمان ہیں مگر اس کی بیرونی سے سے مولا
 کے نزدیک وہ ہندوؤں کا نوع بننا تھا۔ یہ ہندوؤں کی تہذیب و تمدن کی بنیاد پر
 میں ہندوؤں کا وہ کے مضمون پر گفتگو کرتے رہے فرمایا "مصلحت ہندوؤں کے مسلمانوں کو
 قریب قریب غور مغل بنا تھا ہے مسلمان پاستے ہیں نہ تھوڑے بہت ہندوؤں کے ہندوؤں
 اس وقت ہندوؤں سے قریب و دور تو ہیں مساوی ہوں۔ نہ معلوم مسلمان ہندوؤں کے اس قدر
 گروہ کیوں ہو گئے ہیں جن کی انہوں میں گروہ و تفاوت ہیں وہ بھی اس قوم پر غور کریں

رہتے۔ اگر ان گل سے جو ان اس قوم کی حقیقت سے بے خبر ہیں ان کی دوستی کا نتیجہ
 مسلمانوں کے لیے خطرناک ہوگا۔ (۱)

شہادت الیومیرہ

خبر بہ حالت سے دو مسلمان تھے دو مسلمان یہ ہندوؤں کے ساتھ مل کر
 ہندوؤں کے ساتھ مل کر کھانا کھا سکتے ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ تو مجھے کھانا کھاؤ
 ہوتی ہے مگر اس وقت تجربے کی بنیاد پر دیکھ جائے کہ کس شے میں اس کا منہ سے
 اور اس کا نقصان ہے۔ مسلمانوں اور ہندوؤں کے ہاتھوں میں دوستی ابھی جائے کہ
 تیسری قوم بے دخل ہو جائے تو کیا باقی تب بھی ہندوؤں کی ہوگی مسلمانوں کی نہ ہوگی ایک تو
 ترمیم کے محاذ سے اور دوسرے ان کی اثباتی بار ترمیم سے ان کے جانے حالات
 پر نظر ہے۔ عقلی طور پر مقصود دوستی ہمارے ہے۔ ہندوؤں مسلمانوں میں یہ شک ہے
 ہی نہیں کہ اس پر عیساء ہندوؤں کی ہمارے سے اس وقت ثابت ہے سب سے زیادہ
 و بدانتان سے مدد چاہتے ہیں۔ یہ سبہ دل دہنی سے اندر آس کے اس کا نتیجہ
 خوں ریزی اور فساد ہے۔ (۱)

دیا ہے کہ نیکو کاروں نے دین کے معاملے میں تم سے قتل کیا ہے تم کو اپنے ملک سے نکال دیا ہے ورنہ ہمارے نراج میں مدد دینی سے دوستی و باہمی امداد سے فدا تم کو روکتا ہے اور جو لوگ ایسے کفار سے مراد تھے ان میں جو مسلمان یا جو د
واقفیت میں مسند کے ان سے مراد تھے محنت نہ لگنا۔ تو کا ٹوٹنا نہ ہند کی
کونسلوں کی ممبری پیشہ وکارستان، مختار کاری وغیرہ کا یہی یا سیم۔ کاری سکولوں میں تعلیم
مکمل کرنا، بچوں کو تعلیم دینا، گورنمنٹ سے تعلیم میں مدد لینا، سرکاری عہدہ چاہی تو قبول کرنا
حکومت قبول کرنا یا مادی چیزیں مرالاست میں داخل ہیں۔

پنا پذیر ہندوستانی مسلمانوں نے اس قسم کی لاپرواہی میں سرکاری ملازمتیں ترک کر دیں
اور امت واپس کر دیے مسلمان طلباء سے۔ کاری امداد سے چلے گئے سکولوں اور
کالجوں کا ان کا ٹک

ترک ملازمت کے سلسلے میں مولانا تھانوی کا خیال یہ تھا کہ ملازمت ترک نہیں کرنی
چاہیے اس سے طرطوط کی پاشیاں اور مشکلات پیدا ہوں گی۔ معمول نہیں انسان
ن پریشانیوں اور مشکلات کا تقابل کر سکتا ہے یا نہیں؟

مولانا کی رائے میں اگر کوئی شخص ایسی ملازمت کرے جو اسے بڑا جائز ملازمت کے
رہے میں آتی ہے تو اس کو ایک غلت لڑکائی چھوڑنی نہیں چاہیے بلکہ ایسی اور فلاحی
کی فکر میں رہے اور کوئی حد بعد مدد میں رہے تو اسے تو اسے جو کوئی اور اچھے مزد سے
کیونکہ اجازت کو کرنی میں تو ایک ہی بات ہے کہ سب حسب ضرورت چھوڑے گا تو جیکڑوں

تمتہ بعد ملازمت، طبع، تسمی، یہ اس میں ۹۰۲

۴۔ الامانات الیومہ جلد پنجم ۲۵

جلدوں میں مبتلا ہو جائے گا۔

مولانا تھانوی سے تحریر کے دوران میں یہ فتویٰ طلب کیا گیا کہ کیا جواز تو
چھوڑ دینی جائیں جو بے زریع معاش کے فقدان سے قتل ہو جائیں؟ مولانا سے جواب
میں دیا کہ یہ تمام مسائل ملت ترک واجب تک پہنچی جاتا ہے مثلاً کسی سے پاس بھڑا
ناب روزمری کے یا ماس داری کے روزہ یا بعد میں نہیں دے سکتا اس کے حقوق بل عیال
کے لیے اس پر کتب واجب ہے تو اس تمام سے اس واجب کا ترک نہ ہو جاتا ہے
اور ترک واجب واجب محبت ہے۔

جب مسلمانوں نے ترک ملازمت کے اتالی پر عمل کرتے ہوئے
سرکاری ملازمتیں چھوڑ دیں تو مسلمانوں نے انہی ملازمتوں کو ترک کرنا شروع کر دیا اس
سے ممالک کو محنت معاشی پریت یوں کا سامنا کرنا پڑا اس ناچار مولانا تھانوی نے ترک
ملازمت کو پسند نہ کیا اور ایسے لوگوں کو درجہ دو کو عقل قرار دیا۔ ایک سرکاری ملازم جنہوں
نے ترک ملازمت کی حمایت میں ملازمت سے استعفیٰ دے دیا تھا مولانا کو ایک خط کے
ذریعے اپنی مدد کی مشکلات سے آگاہ کیا اس پر مولانا نے فرمایا کہ یہ صاحب سرکاری ملازم
تھے اس کو ایک سبب سبب کافی ہوئے ملازمت تلاش کرتے ہیں مگر حق نہیں پریشان
زیں دین اور یا دلوں خراب ہوئے۔ اس فکر میں کی وجہ سے شخص پریشان ہے۔

۱۔ کمالات الشریعہ ص ۱۲۳

۲۔ افادات اشرفیہ در مسائل مسیحیہ ص ۱۹-۲۰ و دیوبند ۱۳۶۵

۳۔ الامانات الیومہ جلد اول ص ۵

۴۔ الامانات الیومہ جلد دوم ص ۱۰

۱۔ دوسرے مسلمانوں میں جو یہاں پہلے آئے تھے وہ تھیں جو ہندوستان
 دارہ سے آئے تھے۔ یہ مسلمان تھے جن میں سے ایک نے جو "میترا"
 میں ایک خط لکھا تھا کہ "ابا" کے درمیان کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ خط
 عہد میں لکھنوی سے لکھا گیا تھا جس کے ایک ہندوستان دارہ سے لکھا گیا تھا۔
 پھر یہ کہ ایک چوڑا سا خط لکھا تھا کہ "ابا" کے درمیان کوئی تعلق نہیں ہے۔
 یہاں کر سکتے تھے کہ اس لیے ہجرت لائی تھی اس پر وہ، عہد باری کا ایک خط اس
 اخبار میں شائع ہو جس میں نہیں لکھا کہ ہندوستان دارہ سے لکھا گیا تھا۔
 حکومت کوئی یا اس پر نہیں بلکہ سندھ حکومت میں ہندوستان دارہ سے لکھا گیا تھا۔
 جانی ہوتے ہیں۔ مولانا نے اس بات کی بھی تردید کی کہ یہ سے ریاست ہجرت لائی
 نہیں ہے اور مقصود بالذات ہندوستان کے لیے ہے کہ اس کی جاسکتی ہے ساتھ ہی اس خط
 میں مولانا نے یہ بھی لکھا کہ اس وقت کوئی ہجرت نہ چاہتے ہیں۔ ان کے پاس
 حق میں درجہ میں رہتے ہیں ان پر حد نہیں ہے۔ مولانا خود اتنی اور یہ ہجرت رہا
 چاہتے تھے کہ ان کے مشیروں نے نہیں ایسا کرنے سے روک دیا

ایک اور مسلمان میں وہ عہد باری کے جس خیالات کا ۱۹۱۱ء سے اور ان میں
 کی تھی وہاں ہجرت سے آپ نے تہا عہد یہ فہم دیتے ہیں کہ یہ ہجرت
 میں ہجرت نہیں ہے اس کے ساتھ ساتھ ہندوستان دارہ سے لکھا گیا تھا۔
 کی صورت میں اس کے ساتھ ہی یہ بھی لکھا گیا تھا کہ اس سے ہجرت سے

۱۔ مولانا محمد عابدی، دارہ سے لکھا گیا تھا

۲۔ ایف۔ ۱۰، مئی سن ۱۹۱۱ء

کے لیے یہ ہجرت کا حکم دیا گیا تھا۔ ان مسلمانوں میں سے ایک نے لکھا کہ میرا ہندو ہجرت
 تھا کہ شہر سے وہ دیا گیا تھا۔ یہ صورت حال اتنی دیر تک رہی کہ عہد ہندی نے
 مولانا کو ایک تہا عہد جس میں ان سے شہر کی گئی کہ وہ اپنے خیالات کا واضح طور پر ظاہر
 فرمادیں۔

اس فتویٰ نے اپنا اثر دکھایا اور ان میں سے ایک نے اپنی جانیداریں فروخت کر کے خاندان
 کی طرف روانہ ہوئے۔ ایک تہا دارہ سے لکھا گیا تھا کہ "ابا" کے درمیان کوئی تعلق نہیں ہے۔
 مسلمان خاندان میں داخل ہو چکے تھے۔ جب ہجرت کرنے والوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا
 گیا تو خاندان کی حکومت نے دفعہ پندرہ لاکھ اور مسلمانوں کو واپس ہندوستان فرما دیا۔
 بقول یہ مسلمان بھی ایک تہا ہندوستان نے بغیر سوچے سمجھے کیا؟

صوبہ سندھ سے جہاں کے مسلمانوں نے تحریک ہجرت میں بڑے جوش و خروش اور
 بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ اس تحریک ہجرت کے دوران ایک شخص نے مولانا تھانوی سے ہجرت
 کے بارے میں فتویٰ دریافت کیا۔ خط میں سائل نے اس بات کا ذکر خاص طور پر کیا کہ
 "لوگوں کا خیال ہے کہ آپ اس خط کا جواب نہیں دیں گے۔ مولانا تھانوی نے ہجرت
 کے متعلق فتویٰ دیا کہ شریعت نے وجہ ہجرت کے لیے جو شرائط عائد کی ہیں وہ شرائط
 اب بھی نوجو نہیں ہیں۔ اس تحریک کی جو کہ ایک فتویٰ کی شکل میں موجود ہے قابل ذکر بات
 یہ ہے کہ آپ نے اس فتویٰ کی عبارت عربی زبان میں لکھی حالانکہ سوال کنندہ نے خط

۱۔ مولانا محمد عابدی، ۲۳ جون ۱۹۱۱ء

The Ulama in Politics p. 26

۱۔ پاکستان ناگزیر تھا ۱۰۴

اردو زبان میں لکھا تھا۔ اس حوالے میں جو حکمت پرشیدہ تھی اس کے متعلق مفتی محمد شفیع نے لکھنے کے استفسار کے جواب میں لکھا کہ حضرت کی خصوصیات میں سے تھا کہ جب دوری سوال کا جواب تو دیتے ہی تھے مگر اس کی بھی رعایت رہتی تھی کہ کسی غصہ یا پشیمانی سے دور رہتے تھے۔^۱ موجب ذہن، عین صبر و عزم، جواب دہ زبان میں لکھ دیتے تھے کہ مخاطب تو کسی سے پڑھ کر مطلب سمجھ سکتا تھا اس کو اخبار و غیرہ میں شائع کیے غلط اثر پیدا نہ کر سکے۔^۲ میں بھی یہی حکمت تھی۔

تحریک ہجرت کے سبب مسلمانوں کو جتنا تکلیف و مشکلات کا سامنا کرنا پڑا مولانا قاضی کو اس سے سخت صدمہ پہنچا۔ اس لیے آپ نے بار بار اپنی مجالس میں ان لوگوں پر کڑی نکتہ چینی کی جنہوں نے تحریک ہجرت کے لیے قوس کو مار دیا۔ ایک مجلس میں فرمایا کہ تحریک خلافت کے دنوں میں ہجرت کا ردیویشن پاس کر دیا۔ اس پر مسلمان ہنس بہا کر اٹھ کھڑے ہوئے۔ ہزاروں مسلمانوں کو بے غاں کر دیا۔ مولانا قاضی کو ہجرت و گامی کا سبق لہا کرتے تھے اور ہجرت کے قاضی جاری کرے دے تھے تہہ تہہ پر سخت ناراضگی اور غصے کا اظہار کرتے۔

۱۔ یہاں یہ قابل ذکر ہے کہ تحریک ہجرت کے دوران مسلمانوں کے مسلمانوں سے صلہ و محبت پر اٹھ کر کیا یہ مولانا کی سلاہ کی زیریں پر تھیں۔ جب عربیہ میں سے مسلمانوں کو روک دیا تو مسلمانوں نے اس کی ہر رعایت کی۔ میں سورد پتہ تک عربیہ میں رہی مدت ۱۰۰ روپے کا میل پہنچے

میں خریدا گیا۔ دیکھیں نعیم قریشی کا مضمون ص ۵۵

۲۔ اقامات، ص ۵۰، جلد اول ص ۹۴

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ مولانا اثرات مل تھاوی کی آمد مولانا محمد رفیع خان (۱۹۰۶ - ۱۹۰۷) اور عبد الرؤف دانا پوری (۱۹۰۷ - ۱۹۲۸) پیر مہر علی شاہ گورنہ شریف (۱۸۵۹ - ۱۹۳۹) اور مولانا مفتی منہادی کے مدد و متعدد سیاسی و علمی خدمات تھیں۔ قاضی عظیم مولانا حضرت مولانا اور ڈاکٹر لکھنوی نے تحریک ہجرت کو اپنا پسند کیا تھا۔ "حکیم جہاں خان جو کہ تحریک خلافت کے مصنفوں کے زمرہ میں سے تھے۔ تحریک ہجرت سے مطمئن نہ تھے کیونکہ ان کے جتنی ترک وطن کی تحریک ہر طرف سے وطن پرستی کے مفہوم کی نفی تھی" ان کی رائے میں "وہی کی جنگ وطن ہی کی مدد میں بر لائی جانی چاہیے"۔^۱

کانگریس کے سرکاری ممبر بیتا رام نے تحریک ہجرت کو غیر دانشمند تحریک کا نام دیا۔^۲ ڈاکٹر تینق حسین قریشی نے بھی تحریک کے بارے میں اسی قسم کے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے لکھا کہ تحریک میں تعمیری نائیج پیدا کرنے کی کوئی صلاحیت نہیں تھی۔ اس کے نتیجے میں صرف یہ برآمد ہوئی کہ انھوں نے انھیں انھیں کو جنہوں نے اس تحریک کی دولت پر ایک کہا شد یہ صاحب کا سامنا کرنا پڑا (ص ۱۰۱)

مولانا غاوت

۱۔ لاہور کے علاقے میں مولانا کی ایک قرآن آباد تھی۔ موسیٰ علی غنسل اور نہایت پرورش اور پٹے مذہبی قسم کے لوگ تھے۔ چونکہ وہ مذہب کے نام پر بہتی بانیں توڑنے کے لیے

۲۔ محمد عبدالغفار، حیات جہاں دہل، ص ۱۰۵، ص ۱۱۲

۳۔ نعیم پاکستان، جلد اول ص ۱۰۸

ہر وقت تیار رہتے تھے لہذا اگر دست ڈرتی تھی تو یہ قوم تحریک خلافت کے اثر میں نہ آج
 پناہ جب چند لینڈوں نے مال بار آنے کا رونا دھونا کیا تو ان سے دیکھے ہوئے پادری خانہ
 دہلی میں حکومت نے یہ مقرب حسن کرپالاسین اور کوٹا کوٹا کرپالاسین۔ حکومت کی
 کارروائی سے حالات سرسبز کی بجائے مزید گڑبگڑ ہو گئے۔ وفد ۲۲ مارچ کو پٹنہ رخصت
 وائسزوں کی واریس مچین لگئیں۔ مولوں نے جب یہ صورت حال دیکھی تو وہ خوش نہ گئے
 اور صورت حال اس حد تک سنگین ہو گئی کہ مارشل لاء لگا دیا گیا۔ ہزاروں مولوں کو قتل کے
 ان کے مکانات اور کھیتوں کو آگ لگا دی گئی۔ مولے جو نہ جانتے تھے اس لیے انہوں نے
 گورنر جگمگ اختیار کی۔ اور اگر اندس نے ہندوؤں کو دھپوں کی جاسوکی پہنچو کہیا جس
 کی وجہ سے مولوں نے نہ صرف انگریزوں کے خلاف بغیر نہایت بکرمندگی اس کی۔
 نہ آگئے۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ ہندوؤں کے ہر شعبہ میں چھوٹے بڑے تھے۔ اور منظر
 انہیں کے ہاتھوں ہی ہوئے تھے اس لیے ہندوئی مولوں پر ہندوئی مولوں کے رد عمل کا
 نشانہ بنے۔

اس تمام واقعہ میں مولوں کو سخت جالی دیا مال نقصان تھا پڑا۔ مولانا تھانوی کو
 اس کا سخت صدمہ اور افسوس تھا کہ مولوں کو جیشیل تقریروں نے تباہ و برباد کر دیا اپنے دکھ
 اور رنج کا اظہار کرتے ہوئے آپ نے ایک مجلس میں فرمایا کہ مالابار میں لینڈوں کے
 اور جیشیل تقریریں کیں اور مولوں کی قوم کو بھڑکایا۔ جیشیل اور جیشور قوم تھی ویسے بھی عربی نسل
 تھے کیا نتیجہ نکلا۔ جو کہ ہر اسب کو معلوم ہے۔ تباہ و برباد ہو گئے۔ ہزاروں مرد میں بڑے بڑے
 قیام ہو گئے بہت سے لوگ اب تک جیلوں میں پڑے ہوئے ہیں نہ کوئی اصول ہے
 نہ کوئی تادم جب مولوں پر مصیبت پڑی تو کوئی بھی لینڈوں نہ گیا سب گیسٹ بن گئے

جب مولوں کی تباہی کا نقشہ سامنے آئے اس قدر دل دکھتا ہے جس کو بیان نہیں کیا جا
 سکتا اس کی تمام زبردستی بن گئے تھیں اور بدقسمتوں پر ہنس رہے۔

تحریک خلافت کے سلسلے میں مناظرے

چونکہ مولانا تھانوی نے تحریک سے عیسائی خیر کر رکھی تھی۔ اس لیے بہت سے
 لوگوں نے آپ سے اس بارے میں سنگو کی غرض سے تھانہ بھون آنے کی اجازت چاہی
 ایک مولوی صاحب نے جو تحریک کے سرگرم کارکنوں میں سے تھے تھانہ بھون آئے
 کی خواہش ظاہر کی۔ مولانا تھانوی نے ان صاحب سے ملنے پر رفا مندی کا اظہار کیا۔
 تھانہ بھون پہنچے پر مولوی صاحب نے درخواست کی کہ میں تنہا نہیں کچھ کہنا چاہتا ہوں
 مولانا تھانوی نے اس غرض پڑنا کہ حکومت کی گفتگو سے تو آپ کے لیے خطرہ ہے کہ
 آپ کے سر اڑے۔ مولوں کے اور حکومت میں میرے لیے خطرہ ہے کہ بھڑ پڑا ہوا۔
 اس لیے جو کہ کہنا چاہتا ہوں میں کہیں۔

تحریک کے دوران مولانا تھانوی کو کیرا لینے کا اتفاق ہوا وہاں کے ایک مولوی
 صاحب بڑی سرگرمی سے تحریک میں حصہ لے رہے تھے وہ مولوی صاحب جو کہ منطقی اور
 معقول آدمی تھے مولانا تھانوی سے ملنے آئے اور آپ سے تحریک کے بارے میں ایک
 سوال کیا آپ نے فرمایا کہ پیسے آپ میرے ایک سوال کا جواب دیں کہ منطقی قاعدہ ہے
 کہ خیریت و خیریت کا مجھ کو نہیں بتا رہے انہوں نے کہا کہ بالکل صحیح ہے مولانا تھانوی نے
 دیکھ لیا کہ اب جو جماعت مسلم در غیر مسلم سے اکٹبا ہو وہ کافر ہوگی یا مسلم۔ کہا کافر ہوگی

مولانا تھانوی سے فرمایا کہ ترکی میں جمہوریت قائم ہو چکی ہے اور خلافت محمدی نہی
 سے اور وہ مرکب ہے مسلم اور غیر مسلم سے ب وہ سلطنت اسلامی ہے یا غیر اسلامی نہیں
 بنے گا یہ ایسی سلطنت غیر اسلامی ہوگی۔ اس پر مولانا تھانوی نے فرمایا کہ جب شرعی اصول
 سے وہ اسلامی سلطنت بھی ثابت نہ ہوئی تو پھر خلافت کو بہت بڑی چیز ہے اس کی حمایت
 کیسی۔ اس پر مولانا تھانوی صاحب بہت مجاہد سے دیکھنے لگے۔ واقعی اس کی نصرت تو
 جائز نہیں۔ اس پر مولانا تھانوی نے فرمایا تم نے تو اتنی جلدی تیری دے دیاں کہ تمہاری
 سوا اور کس خلافت سمجھا جاتا ہے۔ مگر جو کہتے ہیں کہ نصرت واجب ہے باوجود دنیا کی ہلکی
 سلطنت نہیں ہے۔ ترکی کی حمایت اور نصرت کی وجہ سے غیر مسلم ملکوں میں اس کو مسلم
 سمجھا کر تباہ کرتی ہیں۔ اب اگر اس کو تسلیم ہو کہ تو مسلمانوں اور مسلمانوں کو تسلیم سمجھی
 جائے گی ۱۱

مولانا تھانوی پر الزامات

تحریک خلافت سے مسیحی فتنہ کرنے کے سبب مولانا تھانوی پر یہ شمار زماں
 دیکھنے گئے۔ ایک الزام یہ لگایا گیا کہ انگریزوں کے ساتھی ہیں اور گورنمنٹ سے خیرہ پنے
 ہیں۔ اس الزام کے متعلق مولانا نے فرمایا کہ اس کا مطلب تو ہے کہ انگریزوں سے دوستی
 سے پاتا ہوں تو طبع سے خوف نہیں ہے تو انگریزوں کی رعایت سے تو تم ۹۰ روپے سے
 کر اپنے موافق کرو مگر قبول کروں تو صحیح سے دیکھو غلط ۱۱

۱۱۔ الانفاذات الیومیہ جلد ششم ص ۱۰۳

۱۲۔ الانفاذات الیومیہ جلد چہارم ص ۶۹۸

تحریک سے اختلاف نے سبب بنانا چاہا ایک الزام یہ لگایا کہ آپ عیسائیوں
 سے مل گئے ہیں میں اس وقت کے کچھ دار لوگ یہ سمجھتے تھے کہ شخص عیسائیست بنانا
 ہے۔ مولانا تھانوی کے بھائی پناج کا عہدہ تو وہ حاج کر دے کے سے ایک عیسائی
 کے پاس مسوری گئے مگر اس کے روزانہ سے ایک عیسائی لڑکے کو دے دیں۔ اس لڑکے
 نے ان تحریک سے تعلق کر کے عیسائیت دریافت کی آپ کے بارہ روز سے بنا یا
 روز اس قریب سے قریب تر ہے اس پر ہی سننے یہ معلوم کر کے کہ معلوم ہوتا ہے
 یہ بھی عیسائیت کا کوشش سے میں نے ہانگ تو اس میں تو ایک میں سائل دیکھنے کی وجہ
 سے عیسائیوں کو تسلیم سمجھتے ہیں اس پر اس نے کہا کہ اس وقت ہندوستان میں
 مناسب ہادیں بدو و سہیوں اور اپنے مذہب کی وجہ سے ایک دوسرے کے
 سخت نفرت ہیں۔ اس کشمکش کی وجہ سے ہندو جب کا شخص اپنے مذہب پر سختی سے قائم
 ہے اس میں عیسائیوں کے قبول کی کوئی گنجائش نہیں عیسائیوں میں پانچھوں روپے
 اور جسے راجہ ایک مندر میں لایا گیا ہے اس میں سورج کی گمشدگی میں ایک کے
 حادثہ میں ایک اور سے اس حمایت پر اس کے قریب ایک میں دیکھیں یہ ہندوستان
 میں سے مسلمان ہاش پیر جو اس کی بدنامی میں عیسائیت کا پلائیو لاندہ ہوتے
 مولانا تھانوی فرمایا کہ تمہارے میں سے جو یہ اسلام اور شریعت میں مخالفت یا
 تو میں ان مقصد بنے مسلمان تھانوی نے تو ان کی مدد دی ہندوؤں انگریزوں سے دوستی
 کرنا کرتے ہوئے فرمایا کہ انگریزوں کے ہاتھ میں اور یہ محب اپنی مصلحت کی وجہ سے
 ان کی مخالفت مناسب نہیں سمجھتے۔ لہذا یہ سے کہ انگریزوں کے تسلیم میں سے

۱۱۔ الانفاذات الیومیہ جلد ششم ص ۶۹

دست میں جہاں انگریزوں کو صلہ ہے۔ ہماری مخالفت نہیں کرتا وہ بھی نہیں بھگتا ہے کہ اس نے تعلق بھی نہیں رکھتا۔ بعض بد فہم مسلمان بھوکہ دہاں سے ہیں وہ انگریزوں سے تعلق رکھتا ہے۔ اسے عقل کے دشمنوں انگریزوں سے کیا تعلق رہتا تھا تو تم سے ہے۔ میں نے تو اپنا مسلک اور مشرب عدم مخالفت پر لکھا ہے تو اس میں اپنے میں نہ مخالفت کی وہی قوم کی مخالفت کی کیا چیزیں محفل ہذا پر سمجھنا اور واقف۔ معزز مسلمانوں کے مشورے سے ایک فیصلہ مرتب کیا گیا۔ اس فیصلہ سے تعلق یہی ہے جس سے یہ بھی گئی تھی۔ میں نے صاف لکھ دیا کہ یہ فیصلہ اسلام کے خلاف ہے۔ اس سے یہی ہے اس کے خلاف ہے۔ جو انگریزوں کی حقیقت سے زیادہ سے لگا کر اس فیصلے کو غلط سمجھتا ہے۔ اس سے میں نے کہا سخت داکر سے اسے تو کسی طاہر کی جان سے جو شیعیت کا ٹکڑا ہے۔ ان کی حکومت ہمارے ہاتھوں پیروں پرست قلعہ نہیں جہاں حق کو دھنچ کرنے میں ان کی نمل رعایت نہیں کریں گے۔ ایک اور مجلس میں دیا گیا جس کو تحریکات سے عاجز رہنے سے یہ سمجھتے ہیں کہ ہم انگریزوں کے "ست" ہیں یہ فیصلہ کی انگریزوں کے ساتھ دوستی نہیں اپنے ساتھ دوستی ہے" ۱۲

تحریک خلافت میں حصہ لینے پر بلا پھر لائی "کامیاب چسپاں کر دیا گیا۔ اس الزام کا جو باریتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ ہم کو مر لائی بتلایا جاتا ہے حالانکہ ہم آج تک کسی بڑے سے نہیں ملے اور یہ غیر مر لائی کہلاتے ہیں۔ مشرب و روزان سے خلافت کے تعلیم میں عامل کی تو انگریزی شکل و صورت، طرز معاشرت، اٹھنا بیٹھنا، ہونا چونا سب انگریزی یہ

۱۔ الانفاذات الیومیه جلد ششم ص ۲۳۹

۲۔ الانفاذات الیومیه جلد ہفتم ص ۱۷۷

عجیب تر ہوا ہے! ایک در مجلس میں دیکھا تو چہارتا ہوں کہ وہ لوگ مولائی کہلاتے ہیں۔ مگر پھر اصل تعالیٰ ہم تو اس حالت میں بھی تیار ہوا ہے اور عدالتوں میں جانا کسی طور پسند کیا رہے تو زبان سے ملتے ہیں کہ عدالتوں کا بیٹھاٹ کر دو اور پھر عدالتوں میں جائز مقامات کی پرہیزی بھی کرتے ہیں" ۱۳

ایک در مجلس میں دیا گیا شخص کی رفتار گفتار وہاں سے امریت تھکتی ہے سادگی کا نام تک نہیں رہا۔ زمان سے فطانت و نگاہوں کی برائی کرتے ہیں درس میں آتی باتیں رچی ہوئی ہیں "ان ہی حبیب باس ان ہی جیسی باتیں۔ دین ہی وحدت اختیار کرکشی سے مجھے تو ایک مال کا قوال پسند کیا کرکشی سے نیکوں کے تو مخالف ہیں مگر نصرت کے حامی ہیں" ۱۴

رواب محمد یار جنگاب سے بھی ۲۷ ستمبر ۱۹۲۰ء کو لکھی گئی "ان میں تو فرما کرتے ہوئے مولانا قاضی سے ملنے جلتے خیالات کا اندازہ دیا کہ اس سے کہا جاتا ہے تحریک رت مردانہ دولت کا فتویٰ کوں ریتا ہے کا ذمہ کیا سوا وہ مذہب ہے جس کو ہم ایک مشرب سے سیکھیں کہا جاتا ہے ترک بیلاٹ کرو مگر ہماری صورت ہمارے طرز کلام، نشست و برخاست کھانا پینا دولت کے زمان میں دور باہر ہے گرجا سے دل میں مذہب کا سچا جذبہ ہوتا تو، ممکن تھا کہ ہم اپنی صورتیں کسی تہذیب کی بدیت کے مطابق نہ رکھتے۔" ۱۵

۱۔ الانفاذات الیومیه جلد چہارم ص ۱۰۱ ۲۔ جلیل احمد شروانی القول العلیل
۳۔ انفاذات الیومیه جلد ہفتم ص ۲۶۵

۴۔ رواب محمد یار جنگاب ص ۱۷۰

مولانا ابراہیم ابراہیم بھی یاد کیا کہ چوتھوں کے چھوٹے بھائی ہی آئی ہیں میں
اس لیے، انہوں نے حکومت سے ڈرا رکھا ہے۔ میں ابراہیم کے متعلق جو یہ کہہ سکتا ہوں
کیا جو یہ خود بخود ہی ڈرتے ہیں تو مجھ کو کیا ڈرتے ہیں تو میں تو ہنسوں کہ یہ سننے والی حد تک
پرنڈ کے اگر کوئی خطرات سے احتیاط کرے اور اس قدرت سے ڈرے اور وہ یہ سب
کہ جیسے سب شے سے ڈرتے ہیں۔ یہ سب متعلق یہ سب کہیں گورنمنٹ سے ڈرتے ہیں
میں تو سب سے ہی ڈرتا ہوں۔ بھوک سے بھی، دل سے بھی، اور ہر اور سب سے بھی ڈرتا ہوں
جتنی موزنی چیزیں ہیں سب سے ڈرتا ہوں تو خدا سے ڈرنے کے کیا معنی؟

مولانا پروردگار، کیا آپ کو نہیں ہے؟ یہی فائنل ہے۔ میں کے
جو ب میں ذرا، اگر تو ایک سے، یہی حد تک کا سب سے بھی نہیں ملے گا۔ میں سے "جو تو
معلوم ہے وہ جو کوئی خدمت سے، وقت سے، کتب سے، اور جو معلوم ہے جس کی وجہ سے
ہم کاوش میں ہیں، ان تو سے خدا ڈرنے میں صرف وہ نہیں گئے ہیں کہ ان کو سب سے
لائیو نظارہ اسٹوڈنٹوں کا نمبر ہے۔ اور ہندو انگریز مت زیادہ مسلمان کا دشمن ہے"

لیکن اس کے باوجود آپ کو تو ایک سے وہی خدمت میں میں آپ دیا کرتے تھے
وہ ایک کوئی مسئلہ یا جو بھی تھا دسے گا تو میں آپ سے جدا نہیں ہوں میں سب سے
جو جاذب تھا۔

۱۔ الانعامات ایومسہ جلد دوم ۱۳۹

۲۔ الانعامات ایومسہ جلد سوم ۲۲۰

تحریک خلافت کے مسلمان لٹریچر اور مولانا قاضی مولانا قاضی اور مولانا محمود حسن

مولانا محمود حسن و مولانا قاضی کا کہیں میں اس وقت تیار ہوا کہ رشتہ تھا مولانا
قاضی نے اپنے اس دور کی خدمت میں شیخ لہری کی سوانح و دیگر اس تصویر سے اس میں
سے وہوں کے تعلقات کا اندازہ ہوتا ہے۔ اگرچہ دونوں مذہبی رہنما ایک ہی قسم
مذہب سے تعلق رکھتے تھے میں تو ایک خدمت کے تعلق وہوں کا سبب مختلف تھا یہ
تبدیل مولانا قاضی نے فرمایا۔ ہوں ان کے ساتھ دیوبندی حضرت محمود حسن، ان میں پہلی
ذیل دیدہ یہ سب تو حضرت کے ساتھ سے ظاہر مختلف تھا اور چھپا ہوا تھا مگر
حضرت زاد بھی دیگر ہوئے۔

لیکن ان تعلقات نے دوسرے کا بھی تعلقات و ایک دوسرے کے حتم
میں رہا بھی نہیں ہوا۔ مولانا قاضی کے موقوفات پر ایک نظر لے
سے بخوبی ہو جائے تو یہ بات کے دور میں بعض لوگوں سے یہ شہور ہو رہا ہے مولانا
قاضی نے اپنے اس دور میں مولانا قاضی کو سب سے
علم والا آپ نے اس کی بار بار دیکھ کر سنے ہوئے ہیں رسالہ السوانح لکھا۔ مولانا
کو علم ہے کہ یہ باتیں ملتی ہیں۔ حضرت اقدس سے مجھے یا میرے کسی متعلق کو علم
ہے۔ میں حضرت کا لغو بات نہ تھا سب سے۔ بلکہ جس قدر محبت و عظمت حضرت اقدس

۱۔ الانعامات ایومسہ جلد دوم ۲۲۰

تقریباً حدیث سے دوران مولانا شبیر احمد عثمانی سے مولانا تھانوی و باب خدائے کر
حضرت عثمانی تسلیم میں مولانا یاروں نزدوں کے دیوں ہوں اس پر مولانا تھانوی نے پ
کوئی نہ مولانا محمود حسن اسب کے بڑے ہیں مولانا ہی کے واسطے پٹنوں میں بیٹے تھیں
تہا ہوتا تو خود بھی حضرت کا ساتھ دیتا ایک مرتبہ فرمایا کہ مولانا محمود حسن لکھنؤ تحریک
خلافت میں تہیک بر سے کاظم فرماتے تو چوگرد میں چھڑتا تھا اس سے مجبور ہو جاتا تو حضرت
کو کبھی اس کا خطرہ بھی نہیں ہو جلد خیال آیا تو یہ اپنے ایک خاص خادمہ بانی تھی سے فرمایا
کہ بھالی یہ اختلاف تو چھا معلوم نہیں ہوتا وہ میں ہی اپنی رائے سے جرح کر دوں

مگر یہ مولانا محمود حسن تحریک خلافت سے روح روں تھے قرآپ نے ہمیشہ خلافت
شرح اور اختیار کرنے پر مست اہل دیگ کا اظہار فرمایا مولانا تھانوی اپنے استاد کے اس
امار فکر کی بہت تعریف فرماتے۔ اسی طرح مل کے متعلق یہ مثال دیتے ہوئے فرمایا کہ
حضرت محمود حسن کے متعلق فلاں ردی ہیں۔ ہوں نے اپنے کافل سے سنی اور سکھوں
سے دیکھی ہے کہ جس وقت حضرت ماسے شریف لائے تو سب کی بندہ گاہ پستیالی کراہیت
زیادہ تعداد میں موجود تھا حضرت مولانا اور مولانا صاحب ایک موٹر میں تھے اور میں دوسرے
بندہ بھی موجود تھے جس وقت موٹر چلا تو ایک دم اندکابر کا منہ بند ہو اور اس کے بعد

ملازمی کی جے محمد علی اور شہادت علی کی جے مولانا محمود حسن کی جے کے غورے بند ہوئے
حضرت نے شوکت علی کا دامن پکڑ کر کہا کہ یہ کیا اس پر شوکت علی نے کچھ خیال کیا تو حضرت
نے دوبارہ سختی سے فرمایا کہ اس کو بند کر دو۔ اس پر شوکت علی نے کہا کہ حضرت جے سے معنی

۱۔ الانفاخت الیوم جلد چہارم ص ۵۰۳ - ۵۰۴

۲۔ القول البلیل ص ۶۹

فیتے ہیں حضرت سے فرمایا کہ یہ بات سب تو مرم بہا کر دو اور جو کچھ بھی دیکھو
نکھتے دیکھو اسی طرح حضرت نے دوسرے دن کے قرب و حور میں اپنے ہاتھ
سے قربانیاں بھی کھدائیں

مولانا تھانوی نے یہ سب مولانا محمود حسن کی ترغیب و ترغیب دہانی کے بعد
کے وقتے درتہ اپنی مجلس میں اب ان صفات کا رد و تعریف فرماتے۔ ایک مجلس
میں فرمایا کہ اپنے حالات کی پریشان کن کی تہی پستی اور بے نفسی دیکھی ایسا کسی کو بھی دیکھا
حضرت مولانا محمود حسن زکریا علیہ حبس ماسے شریف سے تریں بھی بغیر یہ راستہ پرند
ماضی تھا۔ حضرت نے ٹری شہادت فرمائی۔ وہ بامیں اس وقت یاد آتی ہیں کہ حضرت
کاتھیں دھرتی ہیں

سند بہا واقعات اس بات کا واضح ثبوت ہیں کہ مولانا تھانوی اپنے استاد مولانا
محمود حسن کا کس قدر احترام و عزت کیا کرتے تھے۔ اب شاگرد کے متعلق استاد کی رائے
بھی ملاحظہ ہوتا کہ دوروں کے باجی تعلقات محبت اور ایک دوسرے کے لیے جذبات
دعائیات کا ایک ملازدم ہو سکے۔ کچھ نوں نے مولانا محمود حسن سے مولانا تھانوی کی تحریک
خلافت میں مدد شہادت کی شکایت کی تو اس پر آپ نے فرمایا کہ ہم تو اس پر بھی غور ہے
کہ ایسی ہمت کا آدمی بھی ہم میں سے ہے کہ جس نے تمام دنیا کی پرواہ نہ کی۔ جو اس کی
رے میں حق ہے اس پر منتقل سے قائم ہے کسی کے دبا یا اثر کو ذرا براہ رقی کے

۱۔ الانفاخت الیوم جلد ششم ص ۲۵۵

۲۔ الانفاخت الیوم جلد ہفتم ص ۲۲۳

۳۔ الانقضاء التامیہ علیچهارم ص ۹۱۶

۱. ریاضات یوسیه جلد پنجم، ص ۲۳۳ - ۲۳۴.

میرا مرعوس "مولانا تھانوی نے اس جواب کے تعلق فرمایا کہ جب وہی تھا جو مرعوس، مگر اس نے دیا۔ مولانا فیل احمد کا جواب تو اضع کا جواب تھا۔ (۱۱)

مولانا تھانوی اور مولانا محمد علی جوہر

مولانا محمد علی تھانوی اور مولانا محمد علی درصفت کتبہ ہائے فکر سے تعلق رکھتے تھے۔ جہاں ایک مولانا محمد علی تحریک خلافت کے بانی اور اس کے مدافع تھے وہاں دوسری طرف مولانا تھانوی نے مختلف وجوہ کی بنا پر اس تحریک سے شدید اختلاف کیا اور اس سے علینہ وہ سبب۔ تحریک خلافت کے دو مولانا محمد علی اور مولانا محمد علی شہید تھے۔ مولانا محمد علی شہید نے مولانا محمد علی شہید کے ساتھ ساتھ مولانا محمد علی شہید کی گریج سنائی دیتی رہی۔ مولانا تھانوی اسی گامی کو قیام پانچویں صدی کا۔ بیسویں صدی کا خلافت و دشمنی کے قیام سے یاد دلاتے ہیں۔ لیکن اس بنیادی اور مخصوص اختلاف نے دونوں زمرہ کے درمیان ایک دوسرے کے خلاف میں کوئی میزبان نہ دی مولانا محمد علی نے تحریک خلافت کے دوران ہی ایک تبہ تھانویوں کے لئے کی جو پیش قدمی کی مولانا تھانوی نے آپ کی آمد کا خبر مقدم کیا لیکن ساتھ ہی اس سے ہیں چند شرائط مذکور۔ مولانا تھانوی کی پہلی شرط یہ تھی کہ اسے سے پہلے بتلائیں کہ اس غرض سے ہے۔ کیا ملاقات مقصود ہے یا بچہ اور اس طرح ملاقات مقصود ہے تو پھر شرطیں کسی بزرگی و درجہ شریف زیادہ ہو گی۔ اگر ملاقات کی غرض نہیں تو پھر اداں یہ کہ جس وقت وہ تھانویوں میں آئے ان کے لیے بچہ یا بچہ کے بار بار خط ہوں گا۔ دوسری کہ اسے سے

قبل "تھانوی بتلائیں۔ سوئم یہ کہ زرقیہ خانقاہ میں ان کو کسی اور سے گفتگو کی اجازت نہ ہوگی۔ یہ شرائط پیش کر کے مولانا تھانوی نے فرمایا کہ "یہ ہیں شرائط اگر منظور ہوں تو بسم اللہ اپنا گھر ہے تشریف لے آئیں" (۱۱)

مولانا تھانوی کا مغربی طرز جمہوریت کے بارے میں ایک خاص انداز رکھتا تھا آپ کے نزدیک مغربی جمہوریت اور اسلام و متضاد چیز تھیں۔ مولانا کے غفلت میں آپ کے مجاہد مجاہدین جمہوریت کی مخالفت نہیں بدست ملے گی مولانا کہتے تھے کہ جو لوگ قرآن کی آیت و کتاب و حدیث سے سلام میں جمہوریت کا جہاد کر رہے ہیں وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ اس سے گلی بیتی و ادب و عزت و تکرار غلطی و لغت سے خود بخود جمہوریت کی نفی ہو جاتی ہے۔ اس لیے مولانا کی سیاسی دشمنی میں جمہوریت اور مولانا کی بجائے غیبت بادشاہ و رومیہ مزیں کے غلط ہیں۔ دس مہینے بات یہ ہے کہ مولانا تھانوی مغربی جمہوریت کے لیے مغربی بدعت کا نفی استہوار کرتے تھے۔ دوسری جانب مولانا محمد علی مغربی جمہوریت کے تعلق نظر کوئی ڈھکا چھپا نہیں۔ اتفاق سے جن دنوں مولانا تھانوی نے جمہوریت کے لیے مغربی بدعت کی اصطلاح استعمال کی۔ یہی نام میں مولانا محمد علی شاہ سعودی قبر شکنی کے خلاف رہبر دست تحریک میں نے میں مصروف تھے مولانا تھانوی کے جمہوریت کے بارے میں ملامت دریا بھروسہ عربی بدعت کی اصطلاح سے مولانا محمد علی سے تاثر کیا کہ شاید مولانا تھانوی پر سب کچھ شہاد کی حمایت میں کر رہے ہیں۔ اسی بنا پر جمہوریت کے خلاف ہیں۔ اس پر مولانا محمد علی نے ایک مسمت ضمنی لکھی جس میں مولانا تھانوی کے جمہوریت سے اسے میں غلطیت سے گزر گیا۔ لکھا "مولانا محمد علی"

مقدس سرزمین پر ایک جہد شکن بادشاہ، شاہ محمود کے فخر و عظمت پر مولانا اشرف علی تھلوی
 مظلوم اللہ کا دل میں قدر باغ باغ برآمد وہ جمہوریت کو خلیہ جنت ہے نئے سلطان بن
 سود کی خلق انسانی کو عین اسلام ظاہر کرے لگے اور چونکہ وہ شاہ محمود کی عمر کی عمر میں
 سے حمد و بہ سزا آسان نہ تھا۔ اس لیے بزرگوں جس طرح مذہب کے وقت عرب بھیجا
 سکتے تھے۔ تاویل کے ذریعے بعض صریح سے بے ابلی کی گئی اور فریاد کو میں اس رنارم
 فی الامر تو بھی ہے مگر یہ ولایت کے کھے پڑے جو مولانا بن جیسے میں۔ یہ صوں سے کہ و
 اذا عزمت فتوکل علی اللہ۔

ایسے جہد پایہ نام کے قلم سے حسب اس میں تاویل نکلیں تو کس طرح مسلمانوں کی حالت
 پر دنا را آئے تعجب ہے کہ مولانا جو خود ولایت کے پڑھے لکھے مجسمہ نہیں ہیں وہ نہیں
 فرنگی مل نے ہی مولانا کا خطاب مٹا نہیں کیا ہے ان الفاظ کو یاد رکھا مگر یہ بھول گئے
 کہ ادا عزمت نہیں ہے بلکہ ادا عزمت ہے یہ خیال نہیں فرمایا کہ عزمت کی میر سدا
 ابن سود جیسے غیر معصوم غافل بادشاہ کی طرف سے ہیں پھر تو ایک محمود "غیر باطنی نبی
 سرور کو نہیں اور باعث کریں دو عالم کی طرف پھرتی ہے جس کا عزم باوجود سوسے خدا کے
 کسی کی مدد کا محتاج نہیں تھا۔"

مولانا محمد علی جوہر کو اللہ تعالیٰ نے ایک خاص ملک عطا فرمایا تھا اسی لفظ کے حروف کے
 ہماری سے تغیر و تبدل سے اس ملک کو نئے نئے معنی پہناتے تھے مثلاً لارڈ برکن ہیڈ Lord
 Birkenhead کو لارڈ برکن ہیڈ Lord BROOKHEAD اور یز سے نیکر اور کنگ
 ہندو نرانی کے پیش نظر ابھی کنڈال میں تبدیل کر دیا گیا تھا اسی طرح ایک مہتر اپنے ایک
 ۱۔ رئیس احمد جعفری مہربان محمد علی (میدان دکن ۱۹۲۵) ص ۵۳-۵۵

درست لایا ہے "کلی علی نذر سے بارے میں لکھا کہ آج کل ہمارے پرنسپل کی لورڈ
 ARCH BOLD میں اور میگنری آرچ ویک ARCH WEAK

نواب شہر ملک خزانہ دیت رہے طبیعت کے انسان تھے اسی رح اخبار کو مزارت
 انڈیا کے ایڈیٹر شیپرڈ Shepherd کے بارے میں لکھا کہ
 There are many a sheep without a Shepherd
 but he is a Shepherd without a Sheep

ان محمد علی نے اپنے اس مضمون میں مولانا تھلوی پر بھی استغناء کیا مولانا تھلوی نے اپنے
 و لڑائی سے دور آدمیوں سے رہنے کی با پر حرم میں سخت مشہور ہو گئے اور چونکہ
 سب کا وطن تھا۔ صوں تھا بہ مولانا محمد علی سب بھی اپنے رفیق مولانا عبدالمجید دیا دہلی
 سے ملتے تھے وہیں رعایتوں کی درست پرچھے کہ ہمارے تھا نیک صاحب کا کیا سال سب
 میں میں شہرت سے کے، مجدد وہیں رہا ایک دوسرے سے فائدہ جڑتہ و کرتے تھے
 مولانا تھلوی سب بھی ہندوستان کے ہندوستانی کا ذکر کرتے تو مولانا محمد علی کا لفظ وریا کرتے
 یک و تہ و دیا کہ وہ مولانا کا مدھی ستاروں کا ہندو داؤغ خواہ تھا جیسا کہ بعض بدلتہ پیش
 یں کو گئے موت تھے، اب تک مجھے ہوئے ہیں تو محمد علی تو پاس ہیں ان کا فیصلہ دیکھ
 کہ کس طرح لکھ ہو گئے ہیں"

مولانا محمد علی کو جب ہندو ذہنیت نے یوں کر دیا اور آپ نے ان سے علیحدگی
 قرار دے سکے ہوں تو ان کی خدمت کا پتہ اٹھایا مولانا تھلوی نے ان کے اس جذبہ کی
 سب سے حد تک پہنچا پھر میں علیحدگی کے بعد مولانا تھلوی اکثر مولانا محمد علی کی خوش عقیدگی

۱۔ رئیس احمد جعفری میرٹ محمد علی (دلاہور ۱۹۵۰) ص ۱۱۷
 ۲۔ الاناضات ایو سیہ جلد پنجم ص ۴۹

مہذب اور آقا دافع بر جانے کے بعد بیوقوفوں سے علیحدگی پر ان کی تعریف دیتے تھے۔ ایک مجلس میں فرمایا کہ تمام بیوقوفوں میں سے میرے محمد علی کے اندر یہ بات تھی۔ وہ مہذب تھے اسی زمانہ دشمن ایک بغاوت میں میں نے ایک معتبر راوی سے سنا کہ علی گڑھ کا جج میں نے کہا کہ بعد میرے لیے وہاں کوئی تعلق نہ یا اللہ اس مسکونی کو ہمارے ساتھ لے کر دے گا۔ ایک اور مجلس میں فرمایا کہ ہاں محمد علی سے ماوجود یہ وہ اس کے جہاد میں، بانی ہیں مجھ کو محبت ہے ایک تو وہ مہذب اور خوش نیت تھے۔ دوسرے اس وجہ سے کہ دھرم و حق کے بعد اہل باطل کا ساتھ چھوڑ دیا تھا۔^{۱۲}

کاٹھڑی سے تعادری کے تابع نتائج نے مولانا محمد علی کو کانفرنس سے علیحدگی پر مجبور کر دیا اور یوں دونوں زحما کو ایک دوسرے کے قریب آنے اور باہر نکلنا نہیں دیا۔
 سر نے کا واقعہ میں آیا۔ مولانا عبدالجبار آبادی نے اس موقع سے فارغ اٹھاتے ہوئے
 ۱۹۳۷ء میں اس بات کی کوشش کی کہ مولانا، حرم اور مولانا تھانوی میں ملاقات کی کرنی ہو
 لکھل آئے۔ چنانچہ ایک روز موقع پا کر مولانا عبدالجبار آبادی نے مولانا تھانوی سے کہا
 کہ آپ کو چونکہ سزا کرنے کی پریشانی نہیں ہے، اس لیے اگر آپ اجازت دیں تو مولانا
 محمد علی کو ہی تھانہ جھون سے آؤں۔ اس پر مولانا تھانوی نے فرمایا: ”اے نہیں وہ تو بڑے
 آدمی ہیں یہاں کہاں آئیں گے۔ یہاں آنے کی دعوت دینا، بڑا مناسب نہیں نہیں
 بڑی زحمت ہوگی۔ مولانا ریا علی نے کہا: ”اس سے حضرت کو کیا غرض بلائے دلائل میں
 ہوں۔ ان کے آنے کی ذمہ داری میرے سر ہے۔ مولانا تھانوی نے اپنی رضامندی دی ہے۔

١- الانفعالات الوجدانية

۲۔ انکشافات المیر میر جلد ہجرام ص ۲۹۰

نہتے، نہ لڑا، نہ ہر جہاں صاحب سے بھی یہ تو ایک کی تھی کہ وہ یہاں آئیں نہیں
 نے پہلے بھی یہی جواب دیا تھا کہ یہی تجوید ہے کہ وہ ایک رست خانقاہ میں گویا رہا۔
 پہلے اس جب وہ تشریف لائیں گے تو میں ان کی تحفہ کیوں گا، عزت سے پہلے
 میں چنانچہ گائیں وہ تھی حمایت کریں کہ اس روز سال پگفتہ ستر کریں بلدیہ
 محرمات لڑی جاتی تھی سب سے شہر میں رہا کریں طبیعت کو خلوص ذہن کے ساتھ
 یہی محرمات کو پہننے کو تو لڑیں پھر وہ سب سے مدد ہو جائیں اور جتنی دیر چاہیں شاد
 فرمائیں یہ بھی میں جانتی تھی کہ ساتھ سنے کو تیار ہوں۔

میں نے مستحقِ جہد و شہادت ہی کے لئے زور و محنت سے ملاقات پر مصاصدی کا تھار
 دیا۔ احمد زور دیا کہ وہی نے مولانا محمد علی کو بھی ملاقات کے لیے نیم رسی کر یا مٹین
 بہت کر ملاقات سطرز پر جی سید میں سے چھ ہی عرصہ جہد و شہاد محمد علی گول میں کانفرنس
 میں آئے تھے یہ نعمان چلے گئے جہاں یہ ملاقات ہو گیا۔

۱۰ صوفی ۹۳ کو ذرا حور۔ یہ صوفی تہمتی سے واسطے دونا تھا نوی کو جب
اس صاحب ۹۳ یہ جو خراب نے مولا دیا تاہا ہی کو کہ جو ذیل تعذرتی خط لکھا جس کا ایک
یاب صوفی ۹۳ محمد علی کے سے عہدت عقیدت اور محبت میں دونا طر تہا ہے اور آپ
لے اس میں مولا محمد علی کا تہا مر تھا علی کی کنبالی شہرتی کتاب ہے۔ مونا تھا نوی لے
مولا محمد علی اسد مر مولا محمد علی کی دنا صوفی کے قصب پر جو شہر ہے یا نہیں کر سکتا
دونا جانے تہا یا دونا کر چکا کوں دونا کر دونا کوں محمد علی جو کہ جس صفت کا استفادہ اس
استفادہ دل خد پر محبت ہے صوفی ایک صفت ہے۔ مسلمانوں کی بھی محبت۔ اتنی دنا صوفی

۱۔ غلبہ ماحولہ ریاضیاتی بخیر الاست

یومہ دیوے شمس پر دارالعلوم دیوبند سے چھوڑا اور سب سے ایک ہندو ایڈیٹر کا حیرت
 یا دلچسپ کا زیادہ سے زیادہ پاس حاضر رہا۔ وہ وقت بھی لگا رہا تھا تو
 جب اس واقعہ کا علم قریب سے سنی پرفٹ، راجی کا علم دیا اور اس نے
 مولانا عبدالمجید دینا بادی و حدود سے عقیدت رشتہ تھے یہ خط لکھا جس
 میں اس واقعہ پر گہرے رنج و اندھا بھارت کرتے ہوئے لکھا کہ اس واقعہ سے
 مسلمانوں کو جو اثر پہنکتا ہے وہ غلام ہے۔ اس قدر جوش و خروش کی زیادہ شدت کے
 کوئی صورت نہیں رکھتی ہے۔ یہ حالت کو زیارت و محبت کے طور پر
 کہو ان تعلقات سے اس صورت کی تجدید جس کا تعلق اس وقت سے نہایت
 اسی طرف میں سے حضرت کو جو اس وقت سے تعلق رکھتا ہے یہ ثابت
 ایتاموں کو اس خیال کو دل سے نکل جائے اس میں سے کہ ایک طرف سے تعلقی
 رہیں سہل رہے کچھ وجوہ ہیں۔

خوف میں۔۔۔ آپ کو معلوم ہو گا کہ آپ کی رہائی بعد میں پیدا ہوئی تھی کہ ہم طلبہ میں
 فاطمی شیعہ نہیں بھجواتے۔ کیا یہ کانگریسی شیعہ نہیں۔ یہاں تک کہ اس وقت سے
 مذکور اس کا سبب قریب و غور نہیں۔ چھ قوں فعل میں مطابق کہاں؟
 مولانا شبیر احمد عثمانی کے نام ایک خط میں لکھا کہ میں تو طریقین سے متعلق ہیں
 رکھتا ہوں کہ کانگریسی مسابک کی رہت مدرسہ میں لکھا جاتے ہیں۔

یہ سب سب سے تعلقی سے تعلق مولانا قاضی سے جو دیا گیا۔ مولانا
 تو اپنے پٹنہ کے طے و طرف مشغول رہنا چاہتے۔ لکھیے جس قدر تمدن قریب و
 قریب ہیں سب میں میں متبصر عمل کرتی ہے۔ اگر سب ہی ایک طرف اور ایک ہی کام
 میں لگ جائیں تو اس کا فائدہ بہت کم ہو جائے۔ اس مدرسہ دیوبند کی رہتی ہے
 مرقوبہ کی رہتی ہے۔ سب کا نور ہو گیا اس لیے میں چاہتا تھا کہ کسی طرح سکون
 مرحلوں میں۔

مفتی محمد تقی نے مولانا قاضی کے دارالعلوم سے تعلقی کے تعلق۔ قمر کے سفر
 کے بعد میں لکھا کہ حضرت فاضل مدرسہ کے تعلقی زیر کچھستی دارالعلوم کی بڑی زمین دو
 تھیں۔ اور تو حضرت کو کسی تعمیر کاہ کے طلبہ اور مدرسین کا ملک کی عمل سیاست میں حصہ
 میں اصول پسند تھی انھوں نے کانگریسی سیاست جس میں ایک طلبہ کو پورے ملک کی تعلیمی دوری
 طرف ہندو مخالفت اور مسلمانوں کی نفرت ہی نفرت کا متبادل تھا۔ جب حضرت مولانا حسین
 صاحب مدنی دارالعلوم کے صدر مدرس ہوئے وہ شدت سے عمل سیاست میں حصہ لینے تھے
 انھوں نے اس کی سیاست میں جمعیت العلماء ہند نے کانگریس کا فیصلہ قبول کر لیا۔ یہ سیاست
 حضرت کے نزدیک مطلقاً اسلام اور مسلمانوں کے حق کے مالی تھی انھوں نے عربی مدرسہ کی
 قواسم میں تباہی تھی۔ جب مولانا دارالعلوم کا ایک عنصر مولانا مدنی کا ہم خیال ہو گیا اور
 سب کی فساد کے خلاف کانگریسی سیاست دارالعلوم میں داخل ہوئی تو حضرت سے
 متعلق دسے دیا۔ اول دل مولانا نے متعلق قبول کرنے سے انکار کر دیا مگر آخر میں حضرت

نے خود مستغنی و ملان در علوم کے دروس پر چسپاں کر دیا۔ ۱۱۔ مولانا غلام احمد عثمانی نے بھی استفی کی یہی وجہ بیان کی۔ آپ نے رقم لکھا: "حکومت خیر الامت مدرسہ عربیہ اسلامیہ میں مل سیاست میں مشغولی و طلبہ کے لیے تو خطہ اہل مدین کے لیے بھی بدشیر پسند کرتے تھے کہ اس سے تعلیم میں غامی پیدا ہوتی ہے مولانا حسین احمد صاحب در علوم کے طلبہ کی سیاست میں مشغولی کو چھوڑتے تھے کیونکہ ان سے ردایک بھی تھا۔ مولانا تھانوی کا شمار تھا کہ انگریزوں میں کثرت پرست ہندوؤں کی سب سے خجندا بھی ہندو اکثریت کا سب سے مسلمان مصلحت کے نام پر یہ صورت چہ نہیں ہو سکتی اس لیے ملازم میں یہ تحریکات مناسب نہیں بل دار علوم کے مصلحت کی لئے چل چکی تو آپ نے سستی دے دیا" ۱۲۔

نیک نیتانہ نظر بآل شہادت کے دونوں زعماء کے ذاتی تعلقات میں کوئی فرق نہ آئے۔ دونوں نے صدف کے وجود و شائستگی اور وقت کے رات کو اٹھ سے نہ چھوڑا۔ ۱۱۔ کا اہل دونوں کے خطوط در موقوفات پستہ کی کوئی ہوسکتا ہے مولانا صاحب نے بڑی بڑی مشائخ میں مولانا حسین احمد عثمانی کے ہوا تھا نہ مصروف مشیونٹ کے لئے مولانا دیر آبادی کے اپنے الفاظ میں مولانا اشرف علی تھانوی نے مولانا حسین احمد کا استقبال کیا کہ وہ امت سے کیا۔ ۱۲۔ مولانا دیر آبادی اپنی باطنی اور روحانی صلاح کے لیے ایک مشہد کی تلاش میں تھے اور اس سلسلے میں ان کی نگاہ انتخاب مولانا تھانوی اور مولانا مدنی پر پڑی

۱۔ مکتوب گرامی شفیق محمد شفیع بنام راقم ۲۔ جولائی ۱۳۲۷ھ

۲۔ مکتوب گرامی مولانا غلام احمد عثمانی ۳۔ فروری ۱۳۲۷ھ

۳۔ حکیم الامت ص ۱۹

باب موصلا ج و شہرہ کے بعد مولانا دیر آبادی نے مولانا حسین احمد مدنی کے ہاتھ پر بیعت کر لی بیعت کے بعد مولانا مدنی نے مولانا دیر آبادی کو ایک خط لکھا جو یہ کہتا ہے کہ سب کی سخاوت کے باوجود دونوں حضرات ایک دوسرے کا کس قدر متاثر کیا کرتے تھے مولانا مدنی نے لکھا: "آپ تو خائف و انتہائی پہنچ گئے ہوں گے۔ خداوندوں کی صفائی کو باعث غیرت پیدا کر سہ میں نے حسب است و حضرت مولانا تھانوی دامت برکاتہم اور آپ حضرات کے ارشاد پر اس وقت بیعت کر لی تھی کہ حقیقت یہ ہے کہ میں اپنی مالی و روحانی و دینی پر بیعت برادرہ کیوں ہوں اور حضرت شریف ہوں۔ اللہ تعالیٰ سے آپ کو مولانا دامت برکاتہم کے وہاں میں پیوند دیا ہے مولانا کو آپ سے اور آپ کو مولانا سے انیس پیدا ہو گیا ہے۔ اب مولانا سب سے کہ آپ مولانا تھانوی سے بیعت کر لیں" ۱۳۔

مولانا مدنی کے کتبہ است پر ایک خط ایسے جس کا بھی مولانا تھانوی کا کرتا ہوتا ہے اسے آپ کو دامت برکاتہم یا بڑا اللہ علیہ کے الفاظ میں کے مولانا مدنی ایک خط لکھتے ہیں حضرت مولانا دامت برکاتہم کی خدمت قدس میں جس قدر خط لکھتا ہوں وہی طبعیت جانیں ۱۴۔ ایک اور خط سب کو شہرہ دیا کہ حضرت تھانوی کے موافق خرید بیچنے بہت عمدہ ہیں۔ اس کا مولانا مدنی نے لکھا: ۱۵۔ ایک اور خط میں تحریر فرمایا کہ مولانا تھانوی میں حضرت مولانا حسین احمد مولانا اشرف علی تھانوی مولانا ۱۶۔ یہ رحمن اور مولانا شریف احمد عثمانی یہ جو حضرات ۱۷۔ قسم کے

۱۱۔ مکتوبات شیخ الاسلام جلد اول ص ۱۲۳

۱۲۔ مکتوبات شیخ الاسلام جلد اول ص ۱۲۳

۱۳۔ مکتوبات شیخ الاسلام جلد دوم ص ۱۱۳

یہ بات سے جاننا ہے کہ اس سال میں بعض خطرات کا سامنا ہوا، مگر وہ خطرہ ہی بات ہے۔
 اس لیے کہ ہرگز اس سے استغناء نہ ہوگا۔ ہرگز اس سے بے تعلقی پیدا نہ ہوگی، مگر
 سب سے اہم وجہ یہ ہے کہ ہمیں خود سے ہمیشہ احتیاط رہنا چاہیے۔ یہ بات درست
 ہے۔ مولانا قاضی نے شیخ عبدالحق کو قید کر دیا تھا، کیا مولانا گورنمنٹ کی
 مجوزی کرتے تھے اور مشرک کا عقیدہ رکھتے تھے؟ وہاں ان کے تمام خوار و بے ہودہ
 الزامات کی تردید کرتے ہوئے واضح الفاظ میں لکھا کہ "یہ بالکل غلط ہے۔ حضرت مولانا
 اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیخ عبدالحق کے بارے میں اظہارِ مذہب کیا تھا وہ حضرت
 شیخ عبدالحق کے شاگرد و پیروں میں سے تھے، بہت عرصہ تک ان کی رہائش تھانوی
 خانہ میں تھی۔ ان کی اہلیہ ان کے گھر میں سے ان کے قہر کے عقائد رکھنے کی زبردستی
 ہوئی، ان کے تھانوی رحمۃ اللہ علیہ معاد اس کے گھر میں رہتے تھے۔ بہت
 توجہ پرست و بند پرست تھے۔ تصوف میں یہ قدم بہت اونچا تھا۔ یہی میری
 بھی حضرت قطب عالم حاجی صاحب اور حضرت شمس الدین کے علم پرانگی، جہالت سے کہتے
 تھے علم طہاہ میں بھی ان کا قدم بہت اونچا تھا۔ حضرت تھانوی کے یہ صرف صحیح مسلمان
 ہونے کا عقیدہ ہوں بلکہ ان کو بہت بڑا عالم درمونی کا مال ہوتا ہوں۔ اس سیاست میں
 ان کی رائے کو غلط سمجھتے ہوں۔ اس بارہ میں میرا کامل یقین ہے کہ میرے اور حضرت تھانوی
 کے استاد حضرت شیخ عبدالحق کے درمیان بہت صحیح اور صاحبِ اتباع تھی۔ یہ حضرت
 تھانوی کی اجتہاد ہی غلطی تھی جس کی وجہ سے حضرت تھانوی کی شان میں غور گستاخ کرتا ہوں
 کسی کی گستاخی کرنا چاہتا ہوں۔ مولانا قاضی نے شدید سیاسی اختلاف رکھنے کے

باوجود یہ فرمایا کہ جزیات اور فروع اور اسلاف لا جس کو سیاست سے کوئی تعلق نہیں
 ان میں انکار دینا تھا۔ ان کی قول قابلِ اعتناء نہ ہوگا مولانا موصوف کا حامی عقیدہ درمونی و
 فروع میں تمام امور ملت بہا ان کی تعلیم دینا ان میں ملنی سے علی لکریاں حاصل کرنا ان
 میں بے شک زمین و کار آمدت نہایت ہیست کر کے عالم اسلامی و خلافت کو فیضیاب بنانا
 آفتاب کی طرح دنیا میں روشن ہو چکا ہے (۱)

مولانا قاضی کی نسبت ایک خط میں مولانا ایدہ باری کو لکھا "آفتاب کی کجیست
 کا تکرار کرنا، اس کی تردید تو یہ ہے کہ یہ کارہ حضرت وامت پر کاتعم ہا نہایت مقتدار
 ان کی تعلیم و احکام کو نہایت ضروری سمجھتے ہیں۔ ان کی قیادت و ارشاد کے سامنے کسی
 بھی نسبت نہیں رہتا جس کی فطرت و فطرت ان سے ہو سکتی ہے۔"

یہ تو تھی مولانا قاضی کے تعلق دینا، مگر ان کے لئے مولانا قاضی کی جانب سے بھی
 مولانا قاضی کے لیے اسی نوعیت کے جذبات کا ظہور کیا جاتا تھا۔ مولانا قاضی نے اپنی
 ایک مجلس میں دایاثر ائمہ انقلاب چاہنے والوں کی مخالفت نہیں کرتے مگر ہم یہ چاہتے ہیں
 کہ ہم اہل بیت و اہل بیت کے امور ان امور ان حالات کے مشاہدہ کے بعد بھی بعض علماء
 ان پیشروں کا ساتھ دیتے ہیں اور دلیہ بن کو نہ بھی نہیں مانتے حتیٰ کہ حوزہ کے لیڈر
 ان کے نام اور ان کے جباروں میں پھپھتے ہیں اور مولوی صاحب دہری (احمد سعید) و
 دینی صاحب اس قدر کہہ رہے ہیں کہ انہیں نام تک نہیں۔"

۱۔ کتابت شیخ الاسلام جلد ۱ ص ۱۰۰
 ۲۔ مکتوبات شیخ الاسلام جلد اول ص ۱۲۲ - ۱۲۳
 ۳۔ الافاضات المیرسیہ جلد ششم ص ۱۲۵

مولانا خیر محمد جاسر مدنی نے لکھا کہ مولانا تھانوی نے مولانا مدنی کے متعلق فرمایا کہ ہمارے
کا بدلیہ بند میں بغفل تعداد کچھ نہ کچھ خصوصیات ہوتی ہیں۔ چنانچہ شیخ مدنی کے دو خداؤں
کلمات میں جو ان میں برجہ اتم وجود ہیں۔ ایک تو مجاہدہ جو کسی دوسرے میں نہ نہیں
دوسرے کو جمع چنانچہ سب کچھ ہونے کے باوجود اپنے آپ کو کچھ نہیں سمجھتے۔ (۱) مولانا
تھانوی نے اپنی ایک مجلس میں مولانا حسین احمد مدنی کے متعلق لکھ کر کرتے ہوئے فرمایا کہ
"حسین احمد صاحب بہت شریف طبیعت کے سان ہیں۔ باوجود سیاسی مسائل میں
اختلاف رکھنے کے کوئی کار خیزت محدود شرع ان سے نہیں ملے گی۔" (۲)

دونوں رحما کے تعلقات کے ضمن میں مولانا سید محمد یاسین نے رقم کو لکھا کہ غالباً
۱۹۳۲ء کا واقعہ ہے کہ مولانا حسین احمد مدنی گرفتار ہوئے مگر قاری کی خبر حبیب خاں تھانوی
کو پہنچی تو آپ بہت متاثر ہوئے اور فرمایا کہ مجھے اندازہ نہیں تھا کہ مولانا حسین احمد سے
مجھے ساقی تعلق ہے۔ قاری مدنی سے میرے لڑ پڑ چٹائی سے ملے ہیں جو آیا لکھا نہیں تھا کہ قاری تھانوی سے
فرمایا کہ "مجھ کو اپنی موت پہ بھی نظر تھا کہ میرے بعد باطنی خدمت کرنے والا کون تھا۔" مگر
مولانا حسین احمد کو دیکھ کر کسل ہوئی کہ دنیا ان سے زندہ رہے گی۔ ایک اور موقع پر مولانا
مدنی کے متعلق فرمایا کہ "میں حسین احمد کو ان کے سیاسی کاموں میں خلص اور بہترین مانتا ہوں
ان سے محبت کے ساتھ ایک اختلاف ہے، مگر وہ محبت دفع ہو جانے پر میں ان کے ساتھ
ایک دلی سپاہی بن کے کام کرنے کو تیار ہوں۔"

۱۔ حاشیہ کتابت شیخ الاسلام جلد ہفتم ص ۱۲

۲۔ مفتی محمد حسن (م)، نظام الحسین و اتحاد جہوں ۱۹۴۵ء ص ۱۲

سندھ، خطوط اور محفوظات یہ خط ہر کرتے ہیں کہ مولانا تھانوی اور مولانا مدنی
سیاسی معاملات میں ایک دوسرے سے اختلاف رکھنے کے باوجود ایک دوسرے
کا اس قدر احترام و عزت کیا کرتے تھے کہ نہ جہاں بالا امتثال اس بات کو بھی ثابت کرتی
ہیں کہ مولانا تھانوی کا تقریباً خلافت سے اختلاف اصولوں پر مبنی تھا اور اس سلسلے میں
شخصی رجحانات و نظریات اس کا سبب نہیں بنتے۔

مولانا تھانوی اور کانگریس

۱۵۰۔ اکی جٹک زدی مسلمان پاک و ہند کی تاریخ میں ایک خاص اہمیت رکھتی ہے۔ جٹک زدی کے فخر و ستے کی راہ گاہ کاواہ زدی گرم و جہیں میں خود مصروف کوئی نام۔ تھلا گرجہ جس جٹک میں ہندو و مسلمان دونوں ہی شامل تھے یہیں جٹک کے بعد مصروف مسلمان ہی انگریزوں کا وقت بنے۔ اسی طریت اثر رکھتے ہوئے سرسید احمد خان نے کہا تھا۔ "کوئی آفت یہی نہیں جس ماننے میں نہ بولے ہو گروہ مانائیں اور یہ انہیں نے ہی کی ہو۔ یہ نہ کہا گیا ہو کہ مسلمانوں کے۔ ان دنوں جو اخبارات میری طرف سے نکلتے اور جو کتابیں تصنیف ہوئیں وہ بھی میں نے دیکھیں اور ہر ایک میں یہی لکھا کہ ہندوستان میں فساد و بزدلت کوئی نہیں مگر مسلمان۔ کوئی کانٹے دار درخت اس ماننے میں نہیں اٹھا جو یہ نہ کہا گیا ہو کہ اس کا بیج مسلمانوں نے ہی بیا تھا۔

۱۸۸۳ء میں انڈین سول سروس کے ایک رٹائرڈ افسر سے اور میو کو بنگیاں پیدا ہو
کہ ہندوستان میں ایک بااقتدار قیام اس لیے نہایت ضروری ہے کہ ہندوستانیوں کے
دیں کا اظہار لکھتا رہے۔ میو جی جو کہ برطانوی حکومت کا رہبر دست خیر خواہ تھا۔ برطانوی سلطنت
کے مفاد کو مد نظر رکھتے ہوئے اس بات کا خواہش مند تھا کہ مشنری کے وقت مشنری

مجلس

ہاں یہ بھی نہایت عجیب ہے کہ ہیوم گریخیان سرحد کی کتاب رسالہ سبب
تجارت ہندوستان کے بعد پیدا ہوا اور اس بات کا تذکرہ اس نے خود صاحب زانو
کتاب صوفیان سے کیا تھا۔ ہیوم اصل کوئی سیاسی جماعت تو نہ کرنے کا ارادہ نہیں
رکھتا تھا۔ اس کے ہاں میں محض ایک سماجی نظریہ کا نقشہ تھا۔ اس کی یہ بھی خواہش تھی کہ
حسن صورتوں میں مجموعہ جماعت کا جہاں مودوں کا گھر اس کی صدارت کیا کرے۔ لیکن
حسب یہ تھا کہ گریخیان اور اذنیون پیش کی تیس تو اس نے ان سے اختلاف کہ
مر سے خود پتہ کو سی سی بیاردوں پر قائم کرنے کا مشورہ دیا اور گریخیان کا
صدر نشان نہ کوئی ایسی سیاسی جماعت تھی جو حکومت کو اس کے حایوں سے آگاہ کئے
جیسے سر دستان میں کہ ایسی سیاسی جماعت تو نہ یہاں حکومت کو حوام کی مشقت
وہاں سے آگاہ کرتی رہے۔ اے ہیومن نے اذنیون کے مشورہ اس کو قبول کیا
اور نقشہ پیشینہ اس کے دست پر سیاسی جماعت قائم ہوئی گی۔

[illegible]

سرسید کا خد مول، تصافاتی نے بھی مسلمانوں کو مشورہ دیا کہ وہ کانگریس کی سرگرمیوں سے کھل کر بیکار نہ رہیں، بلکہ تصافاتی کی باتوں سے کانگریس کے ارکان کی اشریت غلامیوں

پیش قدمی اور تمام غلطیوں کو چھوڑنے میں تھے، اس لیے اگر مسلمان چاہتے
تھے کہ وہ اس میں اصلاح نہیں کر سکتے تھے۔ اس لیے کانگریس میں مسلمانوں کی شمولیت
ان کو نہ تو کسی قسم کا کوئی فائدہ پہنچا سکتی تھی اور نہ وہ اپنے مفاد کے خلاف پیش قدمی کسی
تعمد یا قرار و دستور کرنے کی پوزیشن میں تھے۔ دوسری جانب آپ کے خیال میں
اگرچہ مسلم لیگ بھی تعارض سے پاک نہیں تھی لیکن چونکہ اس جماعت کی اکثریت مسلمانوں پر
مشتمل تھی اس لیے اس کی اصلاح کے بہت زیادہ مفادات موجود تھے۔ اس لیے مولانا
ہاکن تھا کہ اس صورت حال میں مسلمانوں کا کانگریس سے علیحدہ رہنا اور مسلم لیگ میں اس
کی اصلاح کی غرض سے شامل ہونا مسلمانوں کے مفاد کے عین مطابق تھا۔

مولانا قاضی کوئی کانگریس کے بارے میں واضح رویہ سہارن پور کے ایک ایکشن کے
دوران سامنے آیا۔ اس انتخاب میں مسلم لیگ اور کانگریس دونوں نے حصہ لیا۔ انتخابی مہم
کے دوران میں کانگریسی حلقوں نے یہ پاپائینڈہ شروع کر دیا کہ مسلم لیگ بڑھوت دینا چاہتا
ہے۔ مسلم لیگ کے ایک دور کرنے کو نہایت اس صورت حال کے شرمیلی چلو کی طرف متوجہ
چاہی کہ کیا آپ کے نزدیک کانگریس کو بڑھوت دینا چاہیے۔ اس سلسلہ پر مولانا نے ڈالنے
کوئے دینا تھا وہی سے کانگریس میں مسلمانوں کی شمولیت کو چاہا۔ اور اس کے لیے عام
رہنے کو مل اسلام کے لیے ضروری قرار دیا۔ اس سلسلے میں آپ نے قرآن مجید کی ایک آیت
کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا کہ "کانگریس نے حالات کا معلوم ہونا کافی بہت جو آیت
کے مفہوم میں داخل ہے۔" یا ایہ اذین منوہ "تفخذوا بحظا سے من دوئم لا
یا لکم حیا لا و دو ما غنم قد بدت البصائر من انوارہم و ما تلعفی
معدورہم اکبر" اسے ایمان والوں نے ٹھہراؤ بھیری اپنے خیر کو۔ وہ دینی نہیں

رہتے تھے اور غریبی میں ان کو خوشی ہے مگر جس قدر تکلیف پہنچے۔ اس کی بڑھتی ہے خوشی
رائی۔ اس سے درجو چھپا ہے ان کے جی میں سو اس کے زیادہ ہے، یہ تیرت پیش
برہنہ کے بعد مولانا قاضی نے لکھا کہ "جو وہ حالات میں حزم و عین کے ساتھ میری
برائے سے۔ جو شخص کانگریس کی واقفیت میں میری کامیابی پر وہ مسلمانوں کا خیر خواہ
نہیں دیکھتا اور اس کی واقفیت اور اس کے لیے کسی کو مل سہم کے لیے منہ
بھیت میں۔"

مستندین اور باؤسٹوٹیک کے سینئر مینیجر احسان الحق نے مولانا قاضی
سے دریافت کیا کہ یہ مسلمانوں سے بننے والی ایک جماعت کی شمولیت کرنا مناسب ہے یا
نہیں۔ اس کے جواب میں مولانا قاضی نے فرمایا کہ "میری رائے یہ ہے کہ مسلمان
اسم ایک میں شامل ہونا چاہیے۔ جتنی حالت کو معلوم ہوئے ہیں ان کی بنا
پر تو اس میں ہرگز شال نہ ہونا چاہیے۔" (۱)

مولانا نے جمعیت علماء ہند کا اجلاس بل میں حلقہ بر اس اجلاس میں مولانا
قاضی کو بھی مدعو کیا۔ مولانا نے اجلاس میں شریک نہ ہونے پر اپنی مددوری کا اظہار
کرتے ہوئے اس دعوت نامے کے جواب میں جو کچھ
کانگریس کے تعلق آپ سے خیالات کے بارے میں شک و شبہ
کیوں نہ ہو پیش بات نہیں رہتی ساتھ ہی اس سے کانگریس کے تعلق آپ کے سخت لیے
وہ بھی اظہار تو اسے آپ نے بھی "اب فرقہ واریت کا اثر کے دوسرے دور قدر

۱۹۳۰ ۱۹۲۹ کے دور میں مسلمانوں پر کئے جانے والے مظالم کی طرف اشارہ ہے۔
 مجھ کو اس سے پہلے ہی پختہ مریدانہ کے مسلمانوں کے مخصوص علاقوں میں شایع ہونے
 صرف مریدانہ کے لیے ہنگاموں سے یزیدیوں کا عدوت پر دنیا بہت دور ہے۔
 ان کو خود مسلمانوں کی تنظیم کرنی چاہیے۔ مسلمانوں کا ہنگاموں میں داخل ہونا، دروغ بیان کرنا
 یہ سے نزدیک نہ لی، اپنی موت کے مترادف ہے۔ یہاں یہ مریدانہ کی طرف سے
 کہ علامہ قبیل و زولہ، تھانوی، تھانوی، دونوں مسلمانوں کی کانگریس میں شمولیت سے ہاتھ
 میں نہیں تھے۔ ہونا تھا تو کی، نہ عدم قبول کی بھی تھی۔ بے حق کانگریس میں مسلمانوں
 کی غیر مشروط شمولیت سلام مسلمانوں کو اس کے لینے سے ہے۔

یہ ایک مسلم تاریخی حقیقت ہے کہ جب تک مسلمانوں نے کانگریس میں شمولیت اختیار
 نہیں کی تھی اس وقت تک یہ جماعت محض ایک قانونی جماعت کی حیثیت رکھتی تھی
 تحریک سے دور رہیں جب مسلمان اس کی کارروائیوں میں تشریف لے کر اس جماعت کو
 عوام میں مقبولیت حاصل ہوئی۔ مولانا تھانوی سے اپنی مجلس میں باطنی حقیقت کا
 تجزیہ کرتے ہوئے فرمایا کہ کانگریس کی مقبولیت لی وجہ محض یہ تھی کہ مسلمانوں نے اس میں
 شرکت کی تھی۔ ہندوؤں کی پچاس سالہ روکانگریس کو مسلمانوں نے رد کیا۔ جب تک
 مسلم لوگ اس میں شرکت کی تھی کسی نے کانگریس کا نام تک بھی نہ سنا تھا۔ ۳۰ مشہور
 مجاہدین، بنناؤ اکثر امید کرنے بھی اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا تھا کہ کانگریس

۱۔ اعادۃ الشریعہ رسائل سیاسیہ ص ۸۸

۲۔ پیش احمد دار و اقبال، اقبال فاؤنڈیشن، ۱۹۶۰ء ص ۲۲۳

۳۔ الافاضات المصیبت جلد پنجم ص ۵۵-۵۶

کو خلیفہ اور طاقت ور بنانے والے جملہ نہیں تھے۔ ۱۱

کانگریس میں ریڈت سے کوئی اثر و رسوخ حاصل تھا وہ تو کچھ چھپ چھپ نہیں تھی۔
 حواشی کی نیابت کو چھپانا اپنے ماسب کا جرم سمجھتے تھے۔ مولانا تھانوی کے نزدیک یہی
 ماسب سے خطرناک تھا کہ کانگریس عوام ماسب کے حامی بنیں۔ اس بنا پر کانگریس
 بالمشوایہ کے نام سے یاد کرتے تھے۔ ایک تہذیب پر اپنی ایک مجلس میں دور رس گفتگو کیا
 کہ حقانی بھی حدود مشربیت سے کہہ کر کام کرے۔ اس کا اپنی حشر دکھا، اس بنا پر
 کانگریس کی مدد نہیں کر سکتے۔ نیز ہمارے پاس میں کانگریس کی بالمشوایہ میں
 اس شرط بھی ماسب کی۔ مٹی جماعت تھیں مگر سیاسی جماعت سے کہہ کر
 یہ جماعت ہر آئندہ شکی و غم نہ کرے۔ ان میں سے تو یہ بھی ہندوستان میں یہی
 کریں گے جو بالمشوایہ کر رہے ہیں۔ ۱۲

مولانا تھانوی کی نجاس میں ماسب بھی کانگریس کا مددگار نہ تھا۔ اس نے مسلمانوں کو یہی
 مسترد فرمایا کہ اس میں شمولیت سے گریز کریں۔ ایک مجلس میں فرمایا کہ کانگریس میں
 مسلمانوں کی شرکت کا غصہ سلام و مسلمانوں و تباہ کرنے سے مسلمانوں کی کانگریس میں
 شرکت ہندوؤں کے ساتھ مل کر کام کرنا یا ان کو ساتھ مل کر کام کرنا اسلام اور مسلمانوں کو
 کے لیے نہایت خطرناک ہے۔ مولانا تھانوی کی یہ پکڑ تھی کہ کانگریس کانگریسوں
 کے ہندوستان سے غریب میں مخلص نہیں بدس حاصل مقصد یہ ہے کہ کانگریسوں سے مل
 کر اپنی قوم کو پران چڑھائی رہے۔ اسی سلسلے میں دور رس گفتگو فرمایا کہ کانگریس

۱۱۔ افاضات المصیبت جلد پنجم ص ۸۸

۱۲۔ افاضات المصیبت جلد چہارم ص ۱۰۱-۱۰۲

ہندوستان سے گھریں کرکانا نہیں چاہتی اور نہ ہی سخت رسد مافیت بھی کسی نے
 ہے نہ یہ ہندوستان میں۔ میں وہ سارے ہندو طبعان سے ہرگز حکومت نہیں کر
 سکتے۔ اسی لیے انگریزوں کے زیر سایہ رہ کر اپنی قوم کو بدل چڑھا ہوا ہے۔ ایک اور
 مجلس میں کانگریسی عمارت کے صحن میں گفتگو کرتے ہوئے فرمایا کہ ہندو گھریں ہندوستان
 سے فائدہ نہیں چاہتے نہ کاغذی ڈگریوں کے قیام ہی میں ہے۔ ۱۰

کانگریسی عمارت

میر کہ پہلے میان پور سے کہ ہوا، تھانوی سے ایک کانگریس کی قبولیت کا
 و حد سبب اس میں سہاؤ کی حرکت تھی دیکھ کر اس نے تو اس کو درجی قبول بنا
 دیا تھا۔ مور، تھانوی سے کانگریس میں کوئی حصہ نہیں لیا تھا۔ یہاں کی ایک جماعت
 تودہ تھی جو اپنی تقریریں انھوں نے لگانے کی وجہ سے مور میں مور کے نام سے مشہور ہوئی
 اگرچہ یہ لوگ باقاعدہ طور پر عالم نہیں تھے مگر اس دور میں جماعت وہ تھی جو باقاعدہ
 کا علم رکھتی تھی اور قسرتی سے کانگریس کا ساتھ دے رہی تھی۔ انہوں نے تھانوی اور
 اسی جماعت سے مل کر تھانوی کے کانگریس کو محدود جماعت سے خود کو کر رہے تھے
 مور، تھانوی کو اس گروہ سے یہ سوا تھا کہ وہ انگریزوں کے بعض مالی وجہ سے کانگریس
 کے ساتھ جوہر وفاق کر رہے تھے اور اس سلسلے میں تھانوی کے محدود و قیود کو بھی طے کرنا
 کر رہے تھے۔ ایک مجلس میں کانگریسی عمارت کے اس صحن کے زیر کے بار سے میں
 اللہ افسوس کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ دوسری قسم سے لوگ صاف کہتے ہیں کہ گریہستان

سب کانگریس جاسے تو تمام عالم کو سکون ہوگا اس لیے جو کو جان توڑ کوشش کرنی چاہیے
 خود نہ دتہ کے سناؤں کا میں ہی کہہ رہا ہوں۔ یہ علامہ کانگریس کی اپنی شہریت سے جو تھانوی
 کہتے تھے کہ اس میں کانگریس پر سناؤں کا قصہ درجہ ہو جائے گا۔ مور، تھانوی اس میں
 دہل کے متعلق نہیں تھے اور جو پارلیمانی تھے کہ تھانوی مقصد ہی سے تھانوی مقصد حاصل
 مسلم لیگ میں زیادہ اس سے زیادہ سربایا دست اتباع کے لیے تھانوی میں چنا گیا
 مسلم لیگ کے بڑے بڑے رہاں سے بھگت تیار ہو حضرت ماکر سے کے تھانوی
 سے بیٹیا ہیں وہ کسی تو خود بنا رہے ہیں۔ نہ یہ غلطی نہ شکل سے نہ

مور، تھانوی میں مور، تھانوی کی اس سے متعلق تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی
 تھانوی تھانوی میں تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی
 تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی
 تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی تھانوی

کانگریس دو سالہ دراستہ ۱۹۳۹-۱۹۴۰

مولانا تھانوی کی تقریریں

میر ۱۳۶۰ میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں
 وقت اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں
 یہاں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں
 وقت اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں اس میں

”محسن الملک نے اس جلسے میں جس جوش و خروش سے تقریر کی اس کی نظیر پہلے میں نے نہیں دیکھی تھی۔ یوں سمجھیے کہ الفاظ کا ایک لاد تھا جو اہل اہل کو پہاڑ میں سے نکل رہا تھا آخر میں نواب محسن الملک نے کہا کہ اگر حکومت اردو زبان کو مٹانے پر تلی ہی گئی ہے تو بہت اچھا ہم اردو کی لاش کو گوشتی میں بہا کر خود بھی ساتھ ہی مٹ جائیں گے اور ایک والہانہ انداز میں یہ شعر پڑھا۔

چل ساتھ کہ حسرت دل محروم سے نکلے

عاشق کا جنازہ ہے ذرا دھوم سے نکلے (۱)

نواب محسن الملک اور دیگر زعماء کی کوششوں سے ہندوؤں کو اپنے وطن میں ناکامی ہوئی لیکن کانگریس کے اس دور سالہ دور اقتدار میں کانگریس اور ہندوؤں کو یہ نہری موقع ملتا تھا کہ وہ اردو کے خلاف نصف صدی سے جاری شدہ مہم کو پانچویں تک پہنچا دیں یہ لسانی مسد اب سراسر سیاسی نوعیت اختیار کر چکا تھا۔ چنانچہ کانگریس نے اردو زبان کی طرف نظر عنایت شروع کی اور ایک مردہ زبان میں دوبارہ جان ڈالنے کے ارادے ہو گئے۔

اردو زبان کا مسئلہ نہ صرف ایک لسانی اور سیاسی مسئلہ تھا بلکہ اب اس کی مذہبی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہو چکی تھی جس کو کسی صورت نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا۔ دینی لٹریچر کا ایک عام حصہ عربی اور فارسی سے ترجمہ ہو کر اردو زبان میں منتقل ہو چکا تھا۔ اس لیے اردو زبان کو نقصان پہنچنے کی صورت میں دینی لٹریچر پر بھی زد پڑتی تھی۔ اسی امکان کے پیش نظر مولانا اشرف علی تھانوی نے اردو زبان کی حمایت میں ایک فتویٰ جاری کیا۔ مولانا تھانوی نے اپنے اس فتویٰ میں اس حدیث کا اظہار کیا کہ ”اگر خدا خواستہ یہ زبان (اردو) ضائع ہو گئی

تو مسلمانوں نے تمام اسلامی ذخیرہ ضائع ہو جائے گا۔ وہ تمام دینی کتابیں جو فارسی یا عربی میں تھیں اب ان کا اردو میں ترجمہ ہو گیا ہے اس لیے اگر یہ زبان ضائع ہو گئی تو مسلمانوں خاص طور پر عوام مسلمین کے لیے تو علم دین کا کوئی ذریعہ ہی باقی نہ رہے گا۔ تو کیا کوئی مسلمان یہ برداشت کر سکتا ہے کہ یہ ذخیرہ ضائع ہو جائے؟ مولانا نے اپنے فتویٰ میں اردو زبان کی حفاظت کو دین کی حفاظت کے مترادف قرار دیا اور مسلمانوں کو متنبہ کیا کہ اردو زبان کی حفاظت حسب استطاعت واجب ہوگی اور باوجود قدرت کے اس میں غفلت اور سستی کرنا موجب مواخذہ آخرت ہوگا۔ (۲)

۱۹۳۸ء میں مولانا تھانوی نے آل انڈیا مسلم لیگ کے پٹنہ اجلاس میں مسلمانان ہند کے نام ایک پیغام لکھ کر بھیجا تھا۔ اس پیغام میں بھی آپ نے مسلمانوں اور بالخصوص مسلم لیگ پر زور دیا کہ وہ اردو زبان کے تحفظ کے لیے بھرپور کوشش کریں۔ مولانا کے نزدیک کانگریس کا مقصد اردو زبان کو فنا کر کے ہندی زبان کو رائج کرنا تھا اور اس کی تہ میں وہی جذبہ کام کر رہا تھا جس کی بنا پر انگریزوں نے ہندوستان میں انگریزی زبان کو رائج کرنا چاہا تھا۔ مولانا کی رائے میں کانگریس کی یہ چال مسلمانوں میں ”ذہنی انقلاب“ پیدا کرنے کے لیے چلی گئی تھی تاکہ ان کو متحدہ قومیت کے سانچے میں ڈھالنے کی راہ ہموار ہو سکے۔ اپنے بیان میں مولانا نے مسلمانوں کو متنبہ کیا کہ ”اردو ہندی کا جھگڑا محض مسلمانوں کو فنا کرنے اور ان میں ذہنی انقلاب پیدا کرنے کے لیے اٹھایا گیا ہے۔“ (۳)

اس طرح کانگریس کی اس مسلم کش پالیسی کے خلاف مولانا کے فتوے مسلمانوں کو

تیار ہو معصوم بچوں کے ذہنوں میں یہ بات نقشِ رعدی جاسے۔ یہ مسلم ثقافت ہے۔
 ثقافت کے آگے پیچھے سے۔ اسی مقصد کے پیش نظر ایسی عدالتی کتب تیار کر لی گئیں جس
 میں مسلم ثقافت کو سمجھ کر کے پیش کیا گیا۔ یہ کتب میں اسلامی تعلیمات کے منافی عقائد
 اور تشدد دہن پرستی اور برائی سے متعلق موضوعات سے پر تھیں۔ خصوصاً یہ مسلمانی سے غیر مسلم
 اور اسلام کے دیگر مذاہب کی زد ملک اور تعلیمات کو ان کتابوں میں اس انداز سے پیش کیا یہ تھا
 کہ طلباء کے دلوں سے ان کی عظمت اور احترام ختم ہو جائے۔ مسلم ثقافت کو جہاں
 برعکس کر محمول انداز میں پیش کیا گیا۔ غرض یہ سیاسی سکیم جس کو تعلیم کا لبادہ پہنایا گیا تھا مسلمانوں
 کو محض متحدہ قومیت کے جہاں میں آباد کر کے ملی تشخص کو ختم کرنے کی ایک سازش کے
 سر پر تھا۔

مسلمان ہندوؤں کی سچاں سے بکھل گئے تھے اس لیے انہوں نے پورے
 شہر کے ساتھ اس نام نہاد تعلیمی سکیم کی مصرت مددت بلکہ مخالفت کی مسامحوں کی
 تمام سیاسی اور غیر سیاسی جماعتوں نے اس سکیم کی مخالفت کی۔ اس سلسلے میں آل انڈیا مسلم لیگ سنگ
 جمیٹہ، اعلیٰ ہند وغیرہ نے اس سکیم کی مخالفت کی۔ اس سلسلے میں آل انڈیا مسلم لیگ سنگ
 لیٹی نے ۱۹۳۸ء کو بمبئی میں قائم اعظم محمد علی جناح کی برصورت دائرہ سکیم
 سے متعلق ایک قرارداد منظور کی جس کے ذریعے سو لیگ نے اس سکیم کو قطعی طور پر مسترد کر
 دیا۔ مسلم لیگ کے لیڈر ایک سیر کا مقصد مسلم لیگ کو تندرست تباہ کر کے اس پر شدید کچھ کر
 غالب کرنا تھا۔ "اعظم سید سلیمان مدنی نے کانفرنس کی اس نام نہاد تعلیمی سکیم کو تنقیدوں

Quoted Al Khan Lectures of the All India Muslim League Dec. 1933-March 1934 pp. 14-15

پر انٹرنیٹ کو روغنِ چڑھانے کی ایک کوشش قرار دیا۔ کانفرنس کی حامی جمیٹہ اعلیٰ ہند
 بھی اس سکیم کو مصرت مسترد کر دیا۔ مولانا احمد سعید نے ۱۹۳۹ء کو دہلی میں جمیٹہ
 کے جلسے سے خطاب کرتے ہوئے یہ دھمکی دی کہ اگر کانفرنس نے اس سکیم کو مکمل طور پر منظور
 کیا تو جمیٹہ سول نا فرمانی سے بھی گریز نہیں کرے گی۔ جمیٹہ کے نزدیک اگرچہ اس سکیم
 میں بہت سی قابل اعتراض باتیں موجود تھیں لیکن اس کے نزدیک سب سے زیادہ
 قابل اعتراض جزو عدم تشدد کے اصول کو تسلیم کرنے پروردہ تھا۔ جمیٹہ نے سکیم کے اس
 پہلو کو بھی فی اسلامی قرار دیا جس کے تحت تمام مذاہب کو ایک ہی سطح پر رکھا گیا تھا۔
 مولانا انٹرنیٹ علی تھاڑی نے بھی تعلیمی سکیم کا تفصیل مطہر کیا اور اس سکیم کو مسلمانوں
 کے لیے نہایت مضر اور ان کی "رہی رہی مذہبی زندگی" کے لیے سم قاتل قرار دیا۔ آپ
 نے مغربی تعلیم اور داروہا سکیم کے نوازہ کے بعد داروہا تعلیمی سکیم کو مسلمانوں کے لیے مغربی
 تعلیم سے زیادہ ہلک اور مضر بتلایا جس کے پورے میں ہندومت کی تعلیم و اشاعت
 کی صحت جھٹک نظر آرہی تھی۔ اس سکیم پر تنقید سے قبل مولانا نے ایک اصولی نکتہ کی
 وضاحت کی کہ مسلمان نظریہ اور نہ ہیامردت اور داروہا اور حسن معاشرت پر مجبور ہے
 وہ غیر مسلم کے ساتھ صلح و الفت پابندی عہد اور حسن معاشرت کے ساتھ زندگی بسر کر سکتا ہے
 لیکن اپنے امتیازی نشانات و خصوصیات کو مٹا کر غیر مسلموں میں غلط فہمی اور اس طرح
 گندہ نہیں ہو سکتا کہ ان کا ہم خیال و ہم رنگ ہو جائے۔ مذہب کو مذہب اس کی ابتداء
 دیتا ہے اور تجربہ شہاب سے کہ جب تک کسی قوم میں یہ مذہبی احساس باقی ہے ایسی

۱۔ ہندی اور مذاہب : ص ۲۰۰

۲۰۰ ہندو مذاہب : ص ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵

کوشش کامیاب نہیں ہو سکتی۔ اس اصولی بحث کے بعد مولانا تھانوی نے اس سکیم کے چند اہم نکات پر اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ علم تشدد یا اہسا اس سکیم کا بنیادی اصول تھا۔ مولانا نے عدم تشدد کے فلسفہ کو ”گاندھی فلسفہ“ قرار دیتے ہوئے اس طرز فکر کی سخت مذمت کی اور کہا کہ اس سے زیادہ فرقہ پرستی کیا ہو سکتی ہے کہ تمام ملک کے بچوں کو گاندھی فلسفہ پر مجبور کیا جائے۔

اس سکیم کے تحت تعلیمی کتب اس پنج پر تیار کی گئی تھیں کہ طلباء کے ذہن پر یہ بات نقش ہو جائے کہ تمام آسمانی مذاہب سچے ہیں۔ مولانا کے خیال میں ایسا کرنا خود کو لاد مذہبیت کے گڑھے میں گرانے کے مترادف ہو گا۔ اس لیے کہ انسان تمام مذاہب کی عزت اسی وقت کر سکتا ہے جب کہ سب کو سچا سمجھے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ وہ بالکل لاد مذہب ہو جائے گا۔ مولانا نے اس طرز فکر کی مذمت کی اور ساتھ ہی اس بات کی سفارش کی کہ ملک کی اجتماعی زندگی کو خوشگوار اور نپا من بنانے کے لیے باہمی رواداری، ہمسایہ قوموں کے حقوق اور انسانی حقوق کی تعلیم دی جائے لیکن ساتھ ہی ایسے غلط قصوں کو پناہ نہ دیا جائے جس میں مسلمانوں کے خلاف ہندوؤں کے جذبات کو بھڑکایا گیا ہو۔ آخر میں موسیقی پر تنقید کرتے ہوئے مولانا نے اس کو مذہب کے منافی قرار دیا اور مسلمانوں کے بچوں کو موسیقی کی جبری تعلیم کو ان کے مذہبی معاملات میں مداخلت قرار دیا۔

ہندو سے ماترم کا ترانہ ہندوؤں کی طرف سے مسلمانوں کے خلاف گویا ایک قسم کا اعلان جنگ تھا۔ دوسری طرف یہ ترانہ ”شرکیات“ پر مشتمل تھا اس لیے مسلمانوں کی جانب سے اس کو برداشت کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا۔ مولانا تھانوی نے اس ترانہ پر بھی کڑی نکتہ چینی کی۔ (۱۱)

مسلم لیگ کے نام پیغام میں بھی مولانا تھانوی نے وار دھا تعلیمی سکیم کو اسلام اور مسلمانوں کے لیے خطرہ قرار دیتے ہوئے مسلم لیگ کے زعماء کو متنبہ کیا کہ وہ اس سکیم کی جانب سے غفلت نہ برتیں۔ مولانا کی رائے میں یہ سکیم اپنی ظاہری صورت میں جس قدر بے ضرر نظر آتی تھی۔ اندرونی طور پر اسی قدر مسموم اور زہر آلود تھی۔ مولانا کے نزدیک یہ سکیم متحدہ قومیت کے علمبرداروں کی ایک چال تھی جس کے ذریعے وہ مسلمانوں میں سے مذہبی روح نکالنا چاہتے تھے۔

اس سکیم کی تیاری کے وقت اس کے مزین کے ذہنوں پر ایک بات سو رہی کہ یہ ثابت کیا جائے کہ سچائی تمام سماوی مذاہب میں موجود ہے اور اصولی اعتبار سے ہر مذہب سچا ہے اور کسی کو کسی پر کوئی فرقیت حاصل نہیں۔ مولانا نے اپنے بیان میں اس نظریہ پر کڑی نکتہ چینی کی کہ اس تعلیم کا نتیجہ یہ ہو گا کہ چونکہ سچائی تمام مذاہب میں موجود ہے اور یہی ذریعہ نجات ہے اور نجات ہی کے واسطے مذہب کو اختیار کیا جاتا ہے تو اس کے لیے خاص مذہب کی ضرورت نہیں مسلمان رہو یا ہندو ہو جاؤ یا عیسائی ہو جاؤ۔ مولانا نے مسلمانوں کو متنبہ کرتے ہوئے اس خدشے کا اظہار کیا کہ اگر وار دھا سکیم ہندوستان میں رائج کر دی گئی تو مسلمانوں کا مذہب باقی نہیں رہے گا۔ مولانا نے قائدین لیگ سے اس سکیم کی پُر زور مخالفت کی اپیل کی (۱۲)

۱۸ ستمبر ۱۹۳۸ء کو مولانا نے کانگریس کی بنڈھیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک مجلس میں فرمایا کہ ”انگریزوں کو حکومت کرتے ہوئے مدت گزر گئی ہے۔ تحمل اور دور اندیشی کی عادت ہو گئی ہے وہ ہوش سے کام لیتے ہیں اور چونکہ کانگریس کی حکومت نئی نئی بنی ہے اس لیے جوش زائد ہے اور تشدد اور سختی سے کام لے رہے ہیں۔ ان کی ذہنی حالت ہے جو

اس آیت میں بیان کی گئی ہے۔ "وَإِذَا قِيلَ لِيُفْسَدُوا فِيهَا وَإِيهَكَ
الْحَرْثُ وَالنَّسْلُ وَاللَّهُ لَا يُغَيِّبُ الْقُلُوبَ" یعنی جب انسان کو حکومت مل جاتی ہے
تو وہ اس دور و صوب میں لگا رہتا ہے کہ دنیا میں فساد کرے اور زراعت اور مویشی ہلاک کرے
قرنی کے دو معنی ہیں ایک پیٹھ پھیرنے کے اور دوسرے حاکم بننے کے۔ میں نے دوسرے
ہی معنی کے لحاظ سے تفسیر دی ہے۔ کانگریس کو چاہیے تھا کہ اتفاق سے جو موقع ہاتھ آگیا تھا
اس کو فہمیت سمجھتی اور دل جرتی اور مراعات سے حکومت کرتی مگر اس سے ایسا نہ ہو سکا مگر
خود اس کے حمایتی بھی اس کی موجودہ روش کو پسندیدہ نہ لگا ہوں سے نہیں دیکھ رہے ہیں (۱)
مولانا تھانوی نے کانگریس کے دور حکومت کے بارے میں جو رائے قائم کی خود
گاندھی نے حرف بحرف اس کی تائید کرتے ہوئے اخبار ہیرجن (۸ جنوری ۱۹۳۸ء) میں لکھا
کہ "میں کانگریس کے موجودہ دور حکومت میں سوائے طوائف الملوک اور انقلابی تباہی کے
کچھ نہیں دیکھتا" (۲)

باب

۱۰۳

مولانا تھانوی اور آل انڈیا مسلم لیگ

مسلمانانِ پاک و ہند نے سرسید احمد خان کے مناسب سیاسی نظریات کو قبول کرتے
ہوئے سیاست سے علیحدگی اختیار کر لی تھی مگر ان کی وفات کے بعد چند ایک واقعات نے
مسلمانوں کو مجبور کیا کہ وہ سرسید کے راستے کو خیر باد کہہ کر اپنے حقوق کے تحفظ کی خاطر سیاسی
میدان میں اتریں۔ چنانچہ ۳۰ دسمبر ۱۹۰۶ء کو مسلمانوں نے آل انڈیا مسلم لیگ کے نام سے
ایک سیاسی تنظیم قائم کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس سیاسی جماعت کے اہم مقاصد میں مسلمانوں
کے سیاسی و دیگر حقوق کا تحفظ، انگریزوں کی وفاداری اور ہمسایہ قوموں سے اچھے تعلقات
قائم کرنا شامل تھے۔

آل انڈیا مسلم لیگ ابتدائی دور میں کوئی عوامی جماعت نہیں تھی اور اس کا کام محض
سال میں ایک مرتبہ ایک جلسہ کی کارروائی تک محدود تھا۔ ۱۹۲۵ء کے بعد جب قائد اعظم
محمد علی جناح نے مسلم لیگ کی تنظیم کو کام شروع کیا تو مسلمانوں نے لیگ کی طرف رجوع کیا
چونکہ اب عام مسلمان بھی لیگ کی کارروائیوں میں دلچسپی لے رہے تھے اس لیے لیگ
میں شمولیت یا عدم شمولیت کے بارے میں شرعی نقطہ نظر کا سوال زیر بحث آیا۔ چونکہ
مسلمان لیگ اور کانگریس کے متعلق علماء کی رائے جاننے کے خواہش مند تھے اور مولانا
تھانوی کی طرف بھی رجوع کر رہے تھے اس لیے مولانا تھانوی نے صورت حال سے

۱- اسد لاہور ص ۱۴۹

۲- نواب صدیق علی خاں بے تیغ سپاہی (الائیکریک کارپوریشن کوچی ۱۹۶۱ء) ص ۱۳۵

آگاہی کی خاطر آل انڈیا مسلم لیگ اور جمعیتہ العلماء ہند کو کچھ سوالات لکھ کر بھیجے تاکہ کسی بھی جماعت کے حق میں فتویٰ دینے سے قبل صحیح صورت حال معلوم ہو سکے۔ یہ سوالات مولانا ظفر احمد عثمانی نے مرتب کیے تھے اور مولانا تھانوی کی اصلاح کے بعد دونوں جماعتوں کو بھیجے گئے تھے۔

سوالات از جمعیتہ العلماء ہند

۱۔ جمعیتہ العلماء ہند کے نزدیک مذہبی حیثیت سے کانگریس میں شرکت کیوں منردی ہے اور کانگریس سے علیحدگی میں کیا ضرر ہے۔

۲۔ کانگریس میں مسلمانوں کا داخلہ جس صورت انفرادی، غیر منظم اور غیر مشروط طریقہ پر اس وقت ہو رہا ہے اور مسلم نشستوں کے لیے کانگریس خود براہ راست امیدوار تجویز کرتی ہے کیا اس سے اسلام اور مسلمانوں کو خطرہ نہیں۔ اگر ہے تو اس خطرہ سے بچنے کی کیا صورت ہے۔

۳۔ مسلم لیگ سے جمعیتہ العلماء کو کیوں اختلاف ہے جبکہ وہ مسلمانوں کو منظم کر رہی ہے اور اس کا مقصد بھی آزادی کامل کی تحصیل ہے جیسا کہ اس سال لکھنؤ کے اجلاس میں اس نے اعلان کر دیا ہے۔

۴۔ اگر مسلم لیگ میں کچھ مفاسد اور منکرات شرعیہ موجود ہیں تو کیا یہ صورت ممکن نہیں کہ جمعیتہ العلماء مسلم لیگ میں شریک ہو کر اس کو غلط اور فعال لوگوں سے بھر دے اور مسلمانوں کی تنظیم کو مکمل مفاسد اور منکرات سے پاک کر دے۔

۵۔ کیا مسلم لیگ اور جمعیتہ العلماء ہند کے تصادم سے مسلمانوں میں تشقت و افتراق پیدا نہیں ہوتا اور کیا یہ تشقت مضر نہیں۔ اگر ہے تو جمعیتہ العلماء نے اس مرض کے

انسداد کی کوئی صورت اختیار کی ہے یا نہیں۔

دوسروں کے شبہات اور اعتراضات

۱۔ کانگریس کے ساتھ مل کر جو آزادی ہندوستان کو حاصل ہوگی اس کا انجام ایک مشترکہ حکومت کا قیام ہے جس میں منہر کفر غالب اور عنصر اسلام مغلوب ہوگا۔ ایسی حکومت یقیناً اسلامی حکومت نہ ہوگی تو اس کے لیے جدوجہد کرنا مسلمانوں کے ذمے کس دلیل سے واجب ہے۔ نیز اس کی ضمانت کیا ہے کہ ہندو انگریزوں کو ہندوستان سے بے دخل کرنا چاہتے ہیں اور ان کے ساتھ میں مسلمانوں پر حکومت کرنا نہیں چاہتے۔ کانگریس کے اقتدار سے اس وقت ہندوؤں کے حوصلے جس قدر بڑھنے لگے ہیں اور وہ مسلمانوں پر بازاروں، دیہاتوں، ملازمتوں اور سرکاری محکموں میں جو مظالم برپا کرنے لگے ہیں۔ جمعیتہ نے ان کے انسداد کی کیا تدبیر سوچی ہے اور اس کے لیے کوئی عملی قدم اٹھایا ہے یا نہیں۔

۲۔ کانگریسی وزارتوں نے زمینداروں کی اراضی کاشت کاروں کی ملک بنا دی ہے۔ جمعیتہ نے اس سلسلے میں کیا کیا ہے۔

۳۔ کانگریس میں بندے ماترم کا ترانہ گایا جاتا ہے جو تفوقِ شرکیہ پر مشتمل ہے اور قومی جھنڈے کو سلامی دی جاتی ہے جو قریب بہ شرک ہے۔ کانگریسی مسلمان بھی بندے ماترم کے گیت کے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں اور قومی جھنڈے کو سلامی دیتے ہیں۔ کیا ان افعال میں شرکت گناہ نہیں ہے۔ اگر ہے تو جمعیتہ نے مسلمانوں کو اس کے متعلق کیا ہدایات کی ہیں اور اس پر اور اسی قسم کی دوسری منکرات پر صلیئے احتجاج بلند کیا ہے

یا نہیں۔

۴۔ صدر کانگریس اور اس کی ہم خیال جماعت جو اشتراکیت کی حامی اور مذہب اور خدا کی دشمن ہے ان کی تقاریر خدا اور مذہب کے خلاف شائع ہوتی رہتی ہیں۔
جمعیت نے ان کے خلاف کوئی صدارتی احتجاج بلند کیا ہے کہ نہیں اور مسلمانوں کو ایسے کافروں کی تعظیم و تکریم سے روکا ہے کہ نہیں۔

۵۔ کانگریس کے ساتھ مل کر جو آزادی حاصل ہوگی اس کی کیا ضمانت ہے کہ اس میں مسلمانوں کے مذہبی و سیاسی حقوق کی پوری حفاظت ہوگی جبکہ کانگریس اور اس کے ذمہ داران مذہب اور حقوق کا نام لینا بھی جرم سمجھتے ہیں اور اس کو فرقہ پرستی قرار دیتے ہیں۔ نیز جمعیت نے کانگریس کے ساتھ تعاون کر کے مسلمانوں کے مذہبی و سیاسی حقوق کے تحفظ میں اس وقت تک کیا کام کیا ہے۔

۶۔ جمعیت نے اچھوت قوموں میں تبلیغ اسلام کیلئے کوئی قدم اٹھایا ہے کہ نہیں جس کی غمناک و سیات سخت ضرورت ہے۔

مولانا تھانوی کے مندرجہ بالا سوالات کے جوابات متعدد یاد دہانیوں کے بعد جمعیت العلماء کی طرف سے موصول نہ ہوئے۔^(۱)

سوالات از مسلم لیگ

۱۔ آپ کے نزدیک کانگریس میں مسلمانوں کی شرکت سیاسی حیثیت سے کیوں معزز ہے اور اس سے علیحدگی کیوں ضروری ہے اکثر لوگ پوچھتے ہیں تو ہم نادانیت کی وجہ

سے جواب نہیں دے سکتے۔

۲۔ کیا بدون کانگریس کے تعاون کے ہندوستان کو آزادی مل سکتی ہے۔ اگر مل سکتی ہے تو اس کی صورت جو آپ کے ذہن میں ہو اس کو واضح فرمایا جائے۔
۳۔ کیا کانگریس سے مسلمانوں کی علیحدگی آزادی ہندوستان کے مسئلے میں باعث تعویق و تاخیر نہ ہوگی۔

۴۔ کیا مسلم لیگ تمام مسلمانوں کو یا ان کی زیادہ تعداد کو کانگریس میں شریک ہونے سے روک سکتی ہے۔ بظاہر یہ امر مستبعد ہے۔ کانگریس میں پہلے ہی سے مسلمان موجود ہیں اور جب سے وہ وزارت قبول کر کے برسر اقتدار آئی ہے وہ زیادہ تعداد میں شریک ہو رہے ہیں۔ پس اگر مسلم لیگ نے تھوڑے سے مسلمانوں کو روک بھی لیا تو کیا نفع کی امید ہے جبکہ زیادہ حصہ اس میں شریک ہوگا۔

۵۔ کیا مسلم لیگ کے زیادہ تر ارکان انگریزوں کے حامی اور اندرونی طور پر ان کے بھی خواہ نہیں ہیں اور کیا بقول سر اکبر حیدری مسلم لیگ ایک بھلائی زہر ہے (مذہب) بمذہب ۱۳ دسمبر ۱۹۴۳ء) اگر نہیں تو اس کا اطمینان بخش جواب دیا جائے۔

۶۔ مخالفین کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ مسلم لیگ ایک بے عمل جماعت ہے۔ کانگریس کی طرح اس نے اب تک کوئی عملی قدم نہیں اٹھایا ہے نہ مسلمانوں کے فائدہ کے لیے کوئی کام کیا ہے۔ اور اس وقت کانگریس کے مقابلے میں جو جدوجہد ایکشن لڑنے میں صرف کر رہی ہے مسلمانوں کو اس سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا بلکہ انگریزوں کا نفع ہے کہ کانگریس کی قوت کمزور ہو کر آزادی ہندوستان کا مسئلہ تعویق میں پڑ جائے۔ اس اعتراض کا کیا جواب ہے۔

۷۔ مسلم لیگ نے اب تک مسلمانوں کی تنظیم اور ان کی مذہبی، تمدنی اور اقتصادی ترقی کے لیے کیا طریق عمل اختیار کیا اور اس کے لیے کونسا عملی قدم اٹھایا۔

۸۔ اگر کسی وقت ہر طرح اطمینان کر کے مسلم لیگ کو کانگریس میں شامل کرنے کی ضرورت ہوئی تو کیا مسلم لیگ کو توڑ کر اس میں شامل کر دیا جائے گا یا مسلم لیگ کو قائم رکھا جائے گا۔

۹۔ اگر علماء مسلم لیگ کے ممبر بننا چاہیں تو کیا ان کو بھی الیکشن ہی کے ذریعے مسلم لیگ کا کوئی درجہ حاصل ہوگا جس سے ان کو مسلم لیگ کے اجلاس اور مجلس عالمہ وغیرہ میں اپنی رائے پیش کرنے کا حق حاصل ہو۔ مسلم لیگ میں علماء کی وقعت کس درجہ ہوگی اور بصورت اختلاف علماء کسی مسئلہ مختلف فیہ کو کس طرح طے کیا جائے گا۔

۱۰۔ جمعیتہ العلماء ہند اور مسلم لیگ کے تصادم سے مسلمانوں میں جو تشقت و اختراق پیدا ہوگا آیا لیگ نے اس کے ضرر کو محسوس کیا ہے یا نہیں۔ اگر کیا ہے تو اس کے انشاد کی کوئی صورت باہمی اتفاق کی سوچی ہے۔

۱۱۔ مسلم لیگ نے اچھوت قوموں میں تبلیغ اسلام کی ضرورت کو محسوس کیا ہے کہ نہیں جو نہ صرف مذہباً بلکہ سیاستاً بھی نہایت اہم ہے۔ اگر کیا ہے تو اس کے لیے کوئی عملی قدم بھی اٹھایا ہے کہ نہیں۔

آل انڈیا مسلم لیگ کی طرف سے نواب محمد اسماعیل خان ایم ایل اے صدر مسلم لیگ پاکستانی بورڈ یوپی اور سید حسن ریاض نے باہمی مشورہ کے بعد ان سوالات کے جوابات تیار کیے اور سید ذاکر علی جو انسٹ سیکرٹری یوپی مسلم لیگ پارلیمانی بورڈ نے ۲۵ دسمبر ۱۹۳۷ء کو مولانا تھانوی کو ارسال کر دیے۔

سید حسن ریاض سابق مدیر مشورہ جہنوں نے جوابات مرتب کرنے میں اہم کردار ادا کیا راقم کو ایک خط میں ان سوالات کے متعلق لکھا کہ "مولانا اشرف علی تھانوی مرحوم نے ۱۹۳۷ء میں صدر یوپی مسلم لیگ کو جو کہ اس وقت نواب محمد اسماعیل خان مرحوم تھے۔ ایک خط لکھا جس میں گیارہ یا بارہ سوالات تھے۔ یہ سب سوالات مسلم لیگ کے اغراض و مقاصد اور دین کے معاملہ میں مسلم لیگ کی روش کے متعلق تھے میں غالباً مسلم لیگ ورکنگ کمیٹی کے جلسے کے سلسلے میں لکھنؤ گیا ہوا تھا۔ نواب اسماعیل خان بھی اسی غرض کے لیے لکھنؤ آئے ہوئے تھے اور سلیم پور ہاؤس میں مقیم تھے۔ نواب صاحب نے مجھ سے کہا کہ آپ مولانا کے خط کا جواب دے دیں۔ سید ذاکر علی مرحوم نے جو یوپی مسلم لیگ کے سیکرٹری تھے وہ خط مجھے دیا اور میں نے دیں مولانا کے سوالات کا جواب لکھ کر نواب صاحب کو دے دیا۔ انہوں نے میرے جواب سے اتفاق کر کے وہ خط مولانا مرحوم کو بھیج دیا۔ اس کے جواب میں مولانا نے صدر یوپی مسلم لیگ کو ایک اور خط لکھا جس میں ان جوابات پر اپنے اطمینان کا اظہار فرمایا اور مسلم لیگ کی تائید کا وعدہ کیا" (۱)

مرحوم سید حسن ریاض نے اپنی کتاب میں بھی اس معاملے پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا "علماء اہل ہند سے مسلم لیگ کے ساتھ تھے اور ہر کتب خیال کے علماء۔ یہ خیال صحیح نہیں کہ جمعیتہ العلماء ہند جو کانگریس کے ساتھ تھے تو ہندوستان کے تمام علماء کانگریس کے ساتھ تھے۔ جمعیتہ العلماء ان تھوڑے سے مولویوں کے گروہ کا نام تھا جس کو خلافت اربعی ٹیشن میں سیاست سے لگا کر پیدا ہوا اور بعد کو کانگریس کے رویے سے سیاسی سرگرمیاں جاری رکھنا ان کو ہل معلوم ہوا۔ وگرنہ ان کے علاوہ بھی ہندوستان میں بہت سے علماء تھے اور بڑے مرتبہ کے علماء۔ مسلم لیگ کی تحریک کے آغاز ہی میں مولانا اشرف علی تھانوی نے صوبہ مسلم لیگ

یورپی کے صدر کو جو ذواب اسماعیل خاں مرحوم تھے۔ ایک استفسار بھیجا جس میں غالباً گیارہ سوالات تھے۔ یورپی مسلم لیگ کی طرف سے اس کا جواب دیا گیا۔ حضرت مولانا مرحوم کو بالکل اطمینان ہو گیا۔ اس کے بعد انہوں نے اپنے دائرہ اثر کے لوگوں کو ہدایت فرمائی کہ وہ مسلم لیگ میں شریک ہوں جس میں بہت سے صاحب مرتبہ علماء بھی تھے۔^(۱)

جواب از جانب زعمائے مسلم لیگ

جواب نمبر ۱۱ بحث یہ ہے کہ مسلمان اجتماعی حیثیت سے کانگریس کے ساتھ تعاون کریں یا انفرادی حیثیت سے کانگریس میں داخل ہو جائیں۔ ہمارے خیال میں سیاسی حیثیت سے مسلمانوں کی انفرادی شرکت اس لیے مضرب ہے کہ مسلمان اقلیت میں ہونے کی وجہ سے کانگریس میں ہمیشہ اس قدر کم تعداد میں رہیں گے کہ کانگریس کے سکک اور عمل پر ان کی رائے کا کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ نیز مسلمان ارکان کی تعداد کم ہونے کی وجہ سے مسلمان آل انڈیا کانگریس کمیٹی اور ورکنگ کمیٹی میں جو کانگریس کے واقعی با اختیار ادارے ہیں شاید نادر ہی منتخب ہو سکیں گے۔ کانگریس کی ان دونوں با اختیار کمیٹیوں میں اس وقت تک مسلمانوں کا جو تناسب رہا ہے اس سے ابھی طرح یہ ثابت ہو رہا ہے کہ یہ اندیشہ بالکل صحیح ہے۔ غالباً آل انڈیا کانگریس ورکنگ کمیٹی کے اکیس ارکان میں سے صرف دو اور آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے صرف تین سوارکان میں سے صرف سات یا آٹھ مسلمان ہیں۔ انتخاب مغلوط نشستوں کا تعین نہیں، کانگریس میں ہندو ووٹروں کی تعداد زیادہ ایسی صورت میں کبھی ترقی نہیں کی جاسکتی کہ مسلمان با اختیار کمیٹیوں میں اتنے ہو سکیں گے کہ وہ کانگریس کے فیصلوں

اور طرز عمل پر کوئی اثر ڈال سکیں۔ اس سلسلے میں کانگریسی خیال کے مسلمان یہ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ کثیر تعداد میں کانگریس کے ممبر بنیں اور اس طرح کانگریس پر قبضہ کر لیں۔ یہ خیال بالکل غلط ہے۔ ہندو مسلمانوں کے مقابلہ میں باقربار تعداد زیادہ ہیں اور ہندو عورتیں بھی کانگریس کی ممبر بنتی ہیں اور اس میں شریک ہوتی ہیں۔ مسلمان عورتیں اگر ممبر بن بھی جائیں تو پردے کی وجہ سے شریک نہیں ہو سکتیں۔ مسلمان زیادہ سے زیادہ یہ کر سکتے ہیں کہ اپنی ساری آبادی کو کانگریس کا ممبر بنوائیں۔ ہندو بھی یہی کریں گے۔ اس صورت میں ہندو مرد اور عورتیں مل کر مسلمان مرد ممبروں سے تقریباً پانچ گنا زیادہ ہو جائیں گے اور کانگریس کی ہر کمیٹی کا فیصلہ انہی کی رائے پر منحصر ہو گا۔ مسلمان کبھی یہ توقع نہیں کر سکتے کہ ان کی کوئی تجویز کانگریس میں منظور ہو سکے گی۔ ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ ان چار صوبوں کی کانگریس میں جہاں مسلمان اکثریت میں ہیں یعنی صوبہ سرحد، پنجاب، سندھ اور بنگال کی ہر کمیٹی میں مسلمانوں کی اکثریت رہے گی۔ یہ بھی ٹھیک ہے مگر دشواری یہ ہے کہ کانگریس کے نظام میں دونوں کو موجودہ انگریزی نظام کی طرح صوبائی خود اختیاری حاصل نہیں ہے۔ کانگریس اسی وجہ سے کہ چاروں صوبوں میں مسلمانوں کو با اختیار اکثریت حاصل نہ ہو صوبائی خود اختیاری کے خلاف ہے۔ اور مرکزی و عدالتی طرز حکومت پر مصر ہے۔ مسلمانوں اور کانگریس کے درمیان یہ مسئلہ اختلاف رہا ہے۔ مسلمان اپنی اکثریت کے صوبوں میں جو بات طے کریں گے وہ مرکزی و عدالتی طرز حکومت ہونے کی صورت میں کانگریس یعنی آل انڈیا کانگریس کے اجلاس کانگریس کمیٹی اور ورکنگ کمیٹی میں نامنظور ہو جائیں گی جہاں مسلمان ارکان کا تناسب ایک چوتھائی سے زیادہ کبھی ہو ہی نہیں سکتا۔ اگر مسلمان اس طرح کانگریس میں شریک ہو گئے تو ان کی حیثیت یہ ہوگی کہ ان کی موجودگی میں ان کے مفاد کے خلاف فیصلے ہوں گے اور انہی اصول کے مطابق ان کو اکثریت کے

فصلوں کو قبول کرنا پڑے گا اور اس کے باوجود کہ وہ سکوت کریں یا اختلاف کریں وہ ان مخالفت فیصلوں کے ذمہ دار تصور کئے جائیں گے اور کانگریس کے باہر بھی ان کو اختلاف کا کوئی حق نہ رہے گا لیکن اگر مسلمان مسلم لیگ کے ماتحت اپنی علیحدہ تنظیم کریں تو وہ ہندوستان میں دوسری طاقت ہوں گے جو تعداد کے اعتبار سے کم مگر دوسری حیثیتوں سے اکثریت کے مقابلے میں زیادہ طاقتور ہو سکتی ہے۔

یقیناً ہندوؤں اور مسلمانوں کے اشتراک اور اتحاد کے بغیر ہندوستان کا آزاد ہونا بظاہر ممکن نہیں لیکن یہ ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کا مشترکہ مفاد اور مقصد ہے لہذا اگر کانگریس اخلاص کے ساتھ آزادی ہندوستان کی طالب ہے تو اس کو مسلم لیگ کے جائز مطالبات طے کرنے پڑیں گے اور وہ ہر معاملہ میں مسلمانوں سے سمجھوتہ کرنے پر مجبور ہوگی۔ انفرادی حیثیت سے کانگریس میں شرکت سے مسلم اقلیت ہندو اکثریت میں گم ہو جاتی ہے اور جداگانہ تنظیم کی صورت میں مسلمانوں کی اجتماعی قومی انفرادیت قائم رہتی ہے۔ کانگریس میں شریک ہو کر مسلمان جو بات کہیں گے وہ اکثریت کی طاقتور آواز سے دب جائے گی اور جو بات وہ مسلم لیگ کے پلیٹ فارم سے کہیں گے وہ جداگانہ ہونے کی وجہ سے ساری دنیا میں سنی جائے گی۔ کانگریس میں شریک ہو کر مسلمان اپنے خاص مفاد کے لیے کوئی جداگانہ عمل نہ کر سکیں گے اور جداگانہ اسلامی تنظیم کے ماتحت ہر عمل ان کے اختیار میں ہوگا۔

جواب نمبر ۲: کانگریس کے تعاون کے بغیر یا دوسرے الفاظ میں ہندوؤں کے تعاون کے بغیر مسلمان یقیناً ہندوستان کو آزاد نہیں کر سکتے۔ لیکن کیا یہ ضروری ہے کہ کانگریس کا تعاون انہی شرائط پر حاصل کیا جائے جو کانگریس پیش کرے یعنی ہر مسلمان چار آٹے کا ابتدائی ممبر بنے اور انفرادی حیثیت سے بلا مسلم مفاد کے تحفظ کی شرائط منوائے

ہوئے کانگریس میں داخل ہو کر اپنی اسلامی حیثیت کو کم کر دے اور محض ہندوستانی رہ جائے اس طرح کیوں نہ ہو کہ مسلمان مسلم لیگ کے ماتحت اپنی تنظیم کریں اور مسلمانوں کی انجمن مسلم لیگ اور ہندوؤں کی انجمن کانگریس کے درمیان تمام مشترکہ مفاد کے حصول کے لیے اور نیز آزادی حاصل کرنے کے لیے بشرائط اس قسم کا معاہدہ اتحاد ہو جیسا دو حلیف قوموں کے درمیان ہوتا ہے اہم معاملات کے تصفیہ کے لیے کانگریس کی مجلس عاملہ اور مسلم لیگ کی مجلس عاملہ کے اجلاس ہوں اور ان اجلاسوں میں جو فیصلے ہوں ان پر دونوں انجمنیں اور دونوں قومیں کاربند ہوں۔ کیا انگریزوں اور فرانسیسیوں نے اپنی اپنی قومی انفرادیت کو مٹائے بغیر جرمنوں کے خلاف جنگ نہیں کی۔ کانگریس کا تعاون حاصل کرنے کی دوسری صورت مسلمانوں کے حق میں بہتر صورت ہے۔ اگر مسلمان مسلم لیگ کو مضبوط اور مستحکم کر لیں اور کانگریس میں شریک نہ ہوں تو یقیناً کانگریس اس طریقہ پر مسلمانوں سے اتحاد کرنے پر مجبور ہوگی۔

جواب نمبر ۳: کانگریس میں مدغم ہونے کے بعد جب مسلمان یہ دیکھیں گے کہ ان کی رائے اور آواز بے اثر ہے اور وہ اپنے قومی مفاد کے خلاف ہندوؤں کے پیچھے پیچھے چلنے پر مجبور ہیں تو ان کا آزادی حاصل کرنے کا جذبہ ان کے دلوں میں سرورٹھ جائے گا اور آزادی کی تحریک اور جنگ مسلمانوں کی ہمت اور عمل سے اسی طرح محروم ہو جائے گی جس طرح کہ انگریزی حکومت ہندوستان کے تحفظ کے لیے جنگوں میں ہندوستانیوں کے طبیعی جوش مدافعت وطن اور جوش ملک گیری سے محروم ہے اور صرف روپیہ دے کر ان کو لڑنے پر آمادہ کرتی ہے۔ لہذا اس طرح حصول آزادی میں تعویق و تاخیر زیادہ ہوگی لیکن اگر مسلمان مسلم لیگ میں رہے اور ہندو کانگریس میں رہے اور دونوں قوموں کے درمیان اس طرح اتحاد قائم ہوا جیسا کہ دو قوموں کے درمیان ہوتا ہے اور اگر مسلمانوں کو اطمینان

ہو گیا کہ ان کی اسلامییت اور قومی انفرادیت محفوظ ہے اور آزاد ہندوستان میں وہ بھی آزاد قوم کی حیثیت سے رہیں گے تو مسلمان اپنے مفاد کے لیے اور ہندو اپنے مفاد کے لیے عیسائیوں کی حیثیت سے خالص وطنی آزادی کے جذبہ سے جنگ کریں گے۔ یہ جنگ جس قسم کی بھی ہوگی۔ زیادہ طاقتور ہوگی اور اس سے آزادی جلد حاصل ہو سکے گی۔

جواب نمبر ۴: یقیناً مسلم لیگ مسلمانوں کو کانگریس میں شریک ہونے سے روک سکتی ہے اور باوجود اس کے کہ کانگریس برسرِ اقتدار ہے اور اس کی وزارت قائم ہے۔ تجربہ سے ظاہر ہو گیا ہے کہ کانگریس کی حکومت قائم تھی۔ مسلم لیگ نے کانگریس کے مقابلے میں پانچ ایکشن لڑے ان میں سے چار میں مسلم لیگ کامیاب ہوئی اور صرف ایک بھگد میں ناکامی ہوئی۔ اس ناکامی کی وجہ بھی حافظ ابراہیم صاحب کا ذاتی اثر اور مسلم لیگ کو کام کرنے کی کم مہلت تھی نیز یہ بھی کہ ابھی تک مسلم لیگ کی تنظیم مکمل اور طاقتور نہیں ہے پھر تاریخی تجربہ یہ بھی بتاتا رہا ہے کہ اقوام کی اکثریت اپنے مفاد اور وجود کے تحفظ کے حق میں رہتی ہے حکومت کے موید صرف وہ لوگ ہوتے ہیں جن کے مفاد براہِ راست حکومت سے وابستہ ہوں۔ مثال کے طور پر کانگریس کی سابقہ تحریکات کو لے لیجئے۔ انگریزوں کی حکومت قائم تھی۔ ہزار ہا ہندو سرکاری ملازم تھے۔ زمیندار خطاب یافتہ اور ٹھیکیدار اور اجارہ دار وغیرہ تھے مگر قوم کی آواز وہی سُنی گئی جو کانگریس کے پلیٹ فارم سے بلند ہوئی۔ لہذا جو لوگ ذاتی اغراض کے لیے یا کانگریس کے اقتدار سے مرعوب ہو کر مسلم مفاد کے خلاف کانگریس میں شریک ہوئے گئے وہ بھی انگریزی حکومت کے پرستار ہندوؤں کی طرح بے اثر ہو کر رہ جائیں گے۔ نیز یہ کہ جب مسلم لیگ کا نظام مضبوط ہو جائے گا اور یہ ناممکن ہو جائیگا کہ کوئی مسلمان انفرادی حیثیت سے یا کانگریس کی طرف سے کھڑا ہو کر مجالس و اجتماعات

قوانین کا میر منتخب ہو سکے اور مسلم رائے عامہ کانگریس کا ممبر ہونا عیب اور مسلم لیگ کا ممبر ہونا اچھا سمجھنے لگے گی تو کوئی مسلمان کانگریس کا ممبر بننا پسند نہ کرے گا اور اس طرح مسلم لیگ مسلمانوں کو کانگریس میں جانے سے روک دے گی اور بالفرض اگر کوئی چھوٹی سی بے اثر جماعت کانگریس میں رہی بھی تو کانگریس کی نظر میں اس کی کوئی وقعت نہ ہوگی۔ چنانچہ ۱۹۲۹ء سے ۱۹۳۵ء تک یہی ہوا۔ کانگریس ہندوؤں اور مسلمانوں کے فرقہ وارانہ معاملات کے متعلق کانگریسی مسلمانوں سے کوئی گفتگو نہیں کرتی تھی بلکہ ہر معاملہ میں ان کو نظر انداز کر کے کانگریس کو مسلم لیگ اور مسلم کانفرنس سے رجوع کرنا پڑتا تھا۔ آخر میں یہ بھی بتا دینا ضروری ہے کہ کانگریس میں مسلمانوں کی بڑی تعداد ہرگز شامل نہیں۔ اس قسم کے تمام اعلانات جھوٹے اور بے بنیاد ہیں۔ بعض چند افراد میں جو کانگریس میں شریک ہیں۔

جواب نمبر ۵: ۱۹۳۷ء سے مسلم لیگ میں مکمل انقلاب ہوا۔ کامل ذمہ دار حکومت کی بجائے پورا استقلال یا پوری خود مختاری ملح نظر قرار پا ہے۔ محدود رکنیت کی جگہ دو جنس کی شرط پر رکنیت تمام کی گئی ہے۔ گویا اب مسلم لیگ کانگریس سے زیادہ جمہوری انجمن ہے۔ ابتداء سے انتہا تک جتنی کیٹیاں بنیں گی اور جتنے عہدے دیے جائیں گے وہ انتخابات کے ذریعے ہوں گے۔ اس صورت میں انگریزوں کے خوشامد لیول کے مسلم لیگ میں دخل کا کوئی امکان نہیں لیکن بالفرض اگر عام مسلمان انگریزوں کے حامی ہیں تو ان کو کون روک سکتا ہے مگر یہ واقع کے خلاف ہے۔ مسلم لیگ کے تمام موجودہ ارکان کی میعادِ رکنیت اکتوبر میں ختم ہو رہی ہے۔ نئے انتخابات میں ہر امیر اور غریب کو عام ممبر بننے کے وقت اس عہد نامہ پر دستخط کرنے پڑیں گے کہ وہ کامل آزادی کا طالب ہے اس کے بعد وہ انتخاب میں آئے گا اس کے بعد بھی اگر وہ منافقت کرے اور دل میں انگریزوں کا حامی

رہے تو اس پر کسی کو قابو نہیں۔ جیسے کوئی شخص توحید و رسالت وغیرہ کا اقرار کرے ہم اس کو مسلمان ماننے پر مجبور ہیں۔ اس کے دل میں کیا ہے اس پر سوال کرنے کا ہمیں کوئی حق نہیں۔ اس طرح کے منافق لوگ خود کانگریس میں بھی موجود ہیں اور کانگریس ان کو اندر آنے سے نہیں روک سکتی۔ سر اکبر حیدری نے مسلم لیگ کو جو برطانوی زہر کہا ہے اس کے معنی بالکل اور ہیں۔ کیا اکبر حیدری نے حیدرآباد میں کانگریس قائم کرنے کی اجازت دے دی ہے اور کیا وہ کانگریس کو تریاق سمجھتے ہیں۔ ہر ہندوستانی ریاست سیاسی تحریکات کو اپنی حدود کے اندر داخل ہونے سے روکتی ہے خواہ وہ قومی ہو یا فرقہ وارانہ صاف بات ہے کہ حیدرآباد میں مسلمانوں کو سیاسی استیلاء حاصل ہے۔ وہاں مسلمانوں کے حقوق منقاد اور آزادی خطرہ میں نہیں۔ حکومت انجمن سے کہیں زیادہ طاقت ور واقع ہوئی ہے۔ حیدرآباد میں مسلم حکومت موجود ہے۔ اس صورت میں یقیناً وہاں مسلم لیگ کی ضرورت نہیں۔ اور اگر حیدرآباد میں مسلم لیگ قائم کی جائے گی تو وہ بجا بجا کر سیاسی انجمن کے خالص فرقہ وارانہ انجمن بن کر رہ جائے گی جو حکومت اور ہندوؤں کے درمیان تصادم کا باعث ہوگی۔

جواب نمبر ۶ : یہ غلط ہے کہ مسلم لیگ بے عمل جماعت ہے۔ مسلم لیگ ابتداء یعنی ۱۹۰۶ء میں اس غرض سے قائم ہوئی تھی کہ برطانیہ سے ہندوستان کو جو مراعات ملیں ان میں سے مسلمانوں کو پورا حصہ دلائے اور نیز مزید مراعات حاصل کرنے میں اکثریت کے ساتھ تعاون کرے چنانچہ اس نے یہ کیا کہ کانگریس نے ہندوستان کے لیے سیاسی اختیار حاصل کرنے کے لیے جب کوئی تحریک شروع کی تو مسلم لیگ نے اس کی تائید کی مسلم لیگ اور کانگریس کے متحدہ مطالبہ پر گوبند پور ڈا اصلاحات ہندوستان کو دی گئیں اور مسلم لیگ کے ذریعے مسلمانوں کی اجتماعی قوت کو محسوس کر کے کانگریس ۱۹۱۶ء میں فرقہ وارانہ معاملات

میں مسلم لیگ سے مجھوتہ کرنے پر مجبور ہوئی جو ۱۹۲۵ء تک بلا تغیر جاری رہا۔ چونکہ مسلم لیگ کے اغراض و مقاصد ابتداً محض ہندوستان کے اندرونی سیاسی امور تک محدود تھے اس لیے جب جنگ عظیم ہوئی اور خلافت اور امان مقدسہ کا مسئلہ سامنے آیا تو انہی مسلمانوں نے جو مسلم لیگ کے بانی اور رکن تھے خلافت کی کمیٹی قائم کی۔ خلافت کمیٹی نے جو کچھ کیا دنیا اس سے واقف ہے۔ عملاً اگر غور سے دیکھا جائے تو خلافت کمیٹی مسلم لیگ کا شعبہ امور خارجہ تھا۔ ۱۹۲۸ء سے جب نہرو رپورٹ کا قضا اٹھانے دستور موجودہ قانون حکومت ہند ۱۹۳۵ء کے بننے تک مسلم لیگ نے ہندوستان کی سیاسی اختیار کی ترقی اور اس میں مسلمانوں کے حقوق کے تعین میں جو کچھ کیا اس قانون کے اندر موجود ہے البتہ یہ صحیح ہے کہ مسلم لیگ نے کانگریس کے ساتھ مل کر سول نافرمانی کی تحریک نہیں چلائی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ کے بارے میں کانگریس نے مسلم لیگ کو اطمینان نہیں دلایا تھا بلکہ مسلمانوں کے علی الرغم سول نافرمانی شروع کر دی۔ کانگریس کی یہ سول نافرمانی کس مقصد کے لیے تھی۔ یہ مسئلہ اختلافی ہے۔ ہندو کہتے ہیں کہ یہ کامل آزادی حاصل کرنے کے لیے کی گئی ہے مگر یہ غلط ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جب وائسرائے نے نہرو رپورٹ منظور کرنے سے انکار کر دیا جو مسلمانوں کے مفاد کے لیے سخت مضر تھی تو کانگریس نے اس ضد میں سول نافرمانی شروع کر دی مسلمان اس سول نافرمانی کو اپنے خلاف ہندوؤں کی طرف سے اس بات کا مظاہرہ سمجھتے تھے کہ ہندوستان میں اصل طاقت ہندوؤں کی ہے اور مسلمان قابل اعتبار بھی نہیں ہوتا اور مسلمانوں کا یہ خیال صحیح تھا چنانچہ ثبوت میں پنڈت جواہر لعل نہرو کا یہ بیجا راز قتل پیش کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں صرف دو طاقتیں ہیں ایک کانگریس دوسری حکومت۔ یہ کہ مسلم لیگ جو کانگریس سے الیکشن لڑ رہی ہے اس سے مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہیں پہنچے گا۔ مخالفین کی

طرف سے ایک بے مغز الزام ہے اگر یہ عہدے لے کر مجلس واضعان قانون کا ممبر منتخب کرنا مسلمانوں کے لیے مفید نہیں ہے کہ وہ مسلمانوں کے حقوق و مفاد کا تحفظ کرے گا جن کے وہ مروجہ آئین کی رو سے مستحق ہیں تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ مسلمانوں کو مجلس وضع قانون میں بھیجنا ہی مسلمانوں کے حق میں مفید نہیں۔ مسلم لیگ صرف اسی غرض کے لیے الیکشن میں جدوجہد کر رہی ہے کہ صرف ان لوگوں کو بھیجے جو ہندوستان کے سیاسی اختیار کی ترقی کے ساتھ مسلمانوں کے مذہبی تمدنی اور سیاسی حقوق کی پوری حفاظت کریں۔ اس کے برخلاف کانگریس ان مسلمانوں کو کونسل میں بھیجنا چاہتی ہے جو خاص مسلم حقوق کے تحفظ کے خلاف کانگریس کی اہمیت کریں۔ اگر یہ بات کہ مسلمان کسی عہد کے ساتھ مجالس واضعان قوانین میں جائیں اس قدر غیر اہم ہے کہ اس سے مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا تو کانگریس اپنے قدیم دستور کے خلاف اس مرتبہ الیکشن لڑنے پر اس قدر کیوں مصر ہے کہ اس کو کمزور ہونا منظور اور کمزور ہو کر آزادی ہندوستان کی تحریک کو تعویق میں ڈالنا منظور مگر مسلم لیگ کے مقابلہ میں الیکشن لڑنا ضرور۔ واضح رہے کہ اس معاملہ میں کانگریس کا عمل جارحانہ ہے۔

جواب نمبر ۷ : مسلم لیگ نے اکتوبر ۱۹۴۷ء سے قبل ہندو اکثریت کے جارحانہ اقدامات کے مقابلہ میں مدافعت کر کے مسلمانوں کے دینی، مذہبی، سیاسی، اجتماعی اور اقتصادی تنظیم کی حفاظت کی ہے۔ اکتوبر ۱۹۴۷ء سے اس کا زیادہ تر شروع ہوا ہے اور اب وہ عام مسلمانوں کو مسلم لیگ کی تنظیم میں داخل کر کے مسلمانوں کے اجتماعی اور سیاسی خلفشار کو ختم کرنا چاہتی ہے۔ رائے عامہ کی تربیت کر کے ہندوستان کے مسلمانوں کو آزادی کامل اور آزاد ہندوستان میں مسلم اور دوسری اقلیتوں کے لیے جمہوری تحفظ یعنی اکثریت کے فرد دارانہ جبر و استبداد کے امکان کے انسداد کے مقصد پر ہم خیال کرنا چاہتی ہیں۔ اسی غرض کے لیے ہر شہر

قبضے اور ضلع میں مسلم لیگ قائم کی جا رہی ہے۔ ہر عام مسلمان اس کا رکن بنایا جا رہا ہے جو ان لوگوں کی ایک بہت بڑی جمعیت بھرتی کی جا رہی ہے۔ اقتصادی خوشحالی کے لیے مسلمان دستکاروں کے ہاتھ کی بنی ہوئی چیزوں کے رواج کی کوشش کی ہے۔ سود منسوخ کرنا مد نظر ہے اور مسلم لیگ کا جو ارادہ ہے وہ اس کے سالانہ اجلاسوں کی قراردادوں سے مفصل معلوم ہوگا۔

جواب نمبر ۸ : اگر کانگریس سے سمجھوتہ ہو گیا اور اکثریت کے جبر و استبداد کا کوئی خطرہ نہ رہا تو مسلم لیگ اس وقت بھی قائم رہے گی اور اشتراک عمل مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان ہوگا مسلمان منتشر ہو کر کانگریس میں کبھی شریک نہ ہوں گے مسلم لیگ کی قطعی رائے ہے۔ **جواب نمبر ۹ :** اگر علماء مسلم لیگ کے ممبر بننا چاہیں تو ان کو الیکشن کے ذریعہ مسلم لیگ کی بااختیار کمیٹیوں میں آنے سے گریز کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ یہ تو بہترین صورت ہے لیکن خاص حالات میں بہت ہی مقتدر علماء کے لیے جو الیکشن کے ذریعہ آسکیں۔ ایک صورت اور بھی ہے جس کو انگریزی میں کو آپشن کہتے ہیں یعنی وہ بطریق اضافہ آسکتے ہیں۔

جواب نمبر ۱۰ : مسلم لیگ میں دینی امور کے متعلق علماء کی رائے کو وہی وقعت حاصل ہوگی جو اب تک مسلمانوں میں ان کی رائے کو حاصل رہی ہے۔ ان معاملات میں اگر علماء کے درمیان کوئی اختلاف ہو تو اس کے لیے وہی طریقہ اختیار کیا جائے گا جو حدیث و قرآن کی رو سے صحیح ہوگا۔

جواب نمبر ۱۱ : یقیناً مسلم لیگ نے جمعیتہ العلماء اور مسلم لیگ کے تصادم کے ضرر کو محسوس کیا ہے اور اس کے انسداد کی اس کے ذہن میں یہ صورت ہے کہ جمعیتہ العلماء اور مسلم لیگ کے درمیان تقسیم عمل ہو جائے یعنی خالص دینی امور کا انصرام جمعیتہ اپنے ذمے لے لے اور مذہبی، تمدنی، سیاسی اور دوسرے شعبہ ہائے حیات کے انصرام میں شرکت

کے لیے حضرات علماء مسلم لیگ میں بحیثیت مسلمان شریک رہیں۔

جواب نمبر ۱۲: بے شک راجپوتوں اور غیر مسلموں میں تبلیغ اسلام مسلم لیگ کے نزدیک ایک اہم فریضہ ہے اور سیاسی حیثیت سے بھی یہ بہت ضروری ہے مگر اس اہم اسلامی خدمت کے اہل صرف حضرات علماء ہیں۔ نصیبی سے مسلم لیگ کو ان کا پورا تعاون حاصل نہیں رہا ہے اس لیے وہ اس خدمت سے قاصر رہی ہے۔ اگر علماء اس کام کو شروع کریں تو مسلم لیگ ان کے ساتھ پورا تعاون کرے گی۔ (۱)

سہارن پور ایکشن

رمضان ۱۳۵۶ھ میں یوپی اسمبلی کے لیے سہارن پور کے ایک حلقے میں مسلم لیگ اور کانگریس میں مقابلہ ہوا۔ لیگ کے ٹکٹ پر مولانا منفعیت علی اور کانگریس کی طرف سے چودھری ظفر احمد امیدوار تھے۔ چونکہ اس حلقے میں علماء کا بہت اثر و رسوخ تھا اس لیے ایکشن میں علماء نے بہت اہم کردار ادا کیا۔ کانگریسی حلقے پر پراپیگنڈہ کرنے میں مصروف تھے کہ مسلم لیگ کے امیدوار کو ووٹ دینا ناجائز اور موجب عذاب ہے۔ اس سلسلے میں مولانا تھانوی کی طرف رجوع کیا گیا اور ان سے اس مسئلے کی شرعی حیثیت دریافت کی گئی سید ریاض الحسن نے مولانا تھانوی سے دریافت کیا کہ آیا مسلم لیگ کے امیدوار کو ووٹ دینا ناجائز اور موجب عذاب ہے۔ مولانا تھانوی نے ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۵۶ھ کو اس سوال کے جواب میں فرمایا کہ اس سوال کے دو مجوز ہیں ایک عام یہ کہ مسلم لیگ اور کانگریس میں سے کس کو ووٹ دینا جائز ہے اور دوسرا ایک خاص صاحب کے متعلق۔ تو کانگریس

کے حالات کا معلوم ہونا کافی ہے جو اس آیت کے مفہوم میں داخل ہے کہ اسے ایمان آلو نہ ٹھہراؤ بھیدی اپنے غیر کو۔ تمہاری غرابی میں ان کی خوشی ہے۔ تم جس قدر تکلیف پاؤ ان کی بڑھتی ہے دشمنی ان کی زبان سے اور جو چھپا ہے ان کے جی میں سو اس سے زیادہ ہے۔ اس لیے موجودہ حالات میں حزم و یقین کے ساتھ میری یہ رائے ہے کہ جو شخص کانگریس کی موافقت میں میری کامیابی ہو وہ مسلمانوں کا خیر خواہ نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی موافقت اور اس کے لیے مساعی کرنے کو میں اہل اسلام کے لیے مضرت سمجھتا ہوں رہی مسلم لیگ تو اس میں کوئی وجہ مضرت و عدم جواز معلوم نہیں ہوتی۔ اگر کوئی شخص دیندار تجربہ کار مسلمانوں کا خیر خواہ مسلم لیگ کی طرف سے امیدوار ہو تو بلاشبہ اس کو ووٹ دینا جائز بلکہ افضل ہے۔ (۱)

مولانا منفعیت علی کا خط اور مولانا تھانوی کا جواب

۵ فروری ۱۹۳۶ء کو مولوی منفعیت علی نے جو کہ یوپی اسمبلی کے ممبر منتخب ہو چکے تھے مولانا تھانوی کو ایک طویل خط لکھا جس میں آپ نے کانگریس اور مسلم لیگ کے بارے میں آپ کے خیالات اور رائے دریافت کی۔ مولوی صاحب نے اپنے خط میں لکھا "حضرت سیدی مولائی دام مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آج کل ہندوستان میں سیاسی جماعتیں ہیں ایک کانگریس اور دوسری مسلم لیگ؛ کانگریس کا دعویٰ ہے کہ وہ ملک کی واحد نمائندہ جماعت ہے اور شخص کو بلا تفریق دینے کا سبب و علت اس جماعت کا

ممبر ہونا چاہیئے اور اس جماعت کے ہوتے ہوئے کسی دوسری جماعت میں شریک نہیں ہونا چاہیئے۔ مسلم لیگ خالص مسلمانوں کی جماعت ہے اور اس کا نصب العین بھی ملک کو آزاد کرانا ہے مگر اس کا دعویٰ ہے کہ مسلمانوں کے کچھ حقوق ایسے ہیں جن کے تحفظ کے لیے اس جماعت کا علیحدہ نظام و قیام ضروری ہے اور واقعہ یہ ہے کہ دونوں سیاسی جماعتیں سیاسی ترقی میں ایک دوسرے کی شرکت میں کام کر سکتی ہیں۔ مگر کانگریس میں غم ہو کر وہ خالص حقوق محفوظ نہیں رہ سکتے۔ کانگریس کا مسلمانوں کے ساتھ شروع سے کیا رویہ رہا ہے اس کے متعلق تو مفصل بحث کتاب موسومہ آزادی کی جنگ

مؤلفہ عبدالوحید خاں صاحب میں درج ہے جو غالباً حضرت والا کی نظر سے بھی گزری ہے۔ بعد کے بھی کچھ رقعات یہ اظہار کر رہے ہیں کہ کانگریس کی اصل غرض یہ ہے کہ ہندوستان کا محافظانگریز ہے اور زیر سایہ برطانیہ حکومت ہندوؤں کے ہاتھ آجائے۔

کانگریس اس وقت ہندی زبان اور لباس کے رواج دینے میں بے حد کوشاں ہے ملک میں اس وقت آئینی جنگ ہے جس میں جملہ معاملات کثرت رائے سے طے ہوتے ہیں۔ اس وقت کانگریس کی مرکزی جماعت اور مجلس عاملہ میں مسلمانوں کی تعداد بہت کم ہے ان کانگریسی مسلمانوں کی کیفیت یہ ہے کہ مسلمانوں کے خاص حقوق کے تحفظ کو فرقہ پرستی سمجھتے ہیں اور مسلمانوں کے احتجاج پر یہ حجت پیش کرتے ہیں کہ اگر مسلمان کثرت کے ساتھ کانگریس میں شریک بر جائیں تو ہندوؤں کی ذہنیت میں تبدیلی پیدا کر سکتے ہیں۔ دوسری چیز جو وہ پیش کرتے ہیں وہ مخلوط انتخاب ہے۔ ان کی حجت یہ ہے کہ جب تک جداگانہ انتخاب ہے ایک مذہب والا دوسرے مذہب سے بے نیاز ہے جس میں اتحاد کی امید نہیں۔

اگر انتخاب مخلوط ہو جائے تو ہندو مسلمان ایک دوسرے کے جذبات کے احترام پر مجبور ہوں گے لیکن اس کی تردید میں چند واقعات ہیں۔ ہندو مسلمانوں کی آبادی کا تناسب ایسا ہے کہ مسلمان تو مجبور ہو سکتا ہے مگر ہندو کو ضرورت نہیں ہے۔ چنانچہ دو چار جگہ ڈسٹرکٹ بورڈ اور میونسپلٹی کے انتخابات مخلوط ہوتے اور مسلمان ان نشستوں سے بھی محروم ہوتے جن پر وہ پہلے سے منتخب چلے آتے تھے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ہندوؤں کی اکثریت ہے اور مخلوط انتخاب میں مسلمانوں کا صحیح نمائندہ کبھی منتخب نہیں ہو سکتا۔ اور اکثریت کی بناء پر ایسے قانون بھی پاس ہو سکتے ہیں جو مسلمانوں کے حقوق کے منافی ہوں۔

مسلم لیگ کی قیادت اس وقت مسٹر محمد علی جناح کے ہاتھ میں ہے۔ گو مسٹر محمد علی جناح آبائی شیعہ ہیں مگر غیر متعصب ہیں اور گو کوئی متقی شخص نہیں لیکن سیاست میں ماہر سمجھے جاتے ہیں۔ اس کے کانگریس والے بھی معترف ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ وہ سرکاری آدمی نہیں ہیں بلکہ قوم کی آزادی کے لیے ان کے دل میں درد موجود ہے۔ اس لیے گورنمنٹ کے مقابلہ میں اور کانگریس میں بھی انہوں نے ہمیشہ مسلمانوں کے لیے آواز بلند کی۔ مسٹر محمد علی جناح کے خلاف یہ بھی غلط پراپیگنڈہ ہے کہ وہ جاہ پسندی کے لیے یہ سب کام کر رہے ہیں اگر وہ جاہ پسند ہوتے تو کبھی کسی خطاب یا عہدہ کی اپنے لیے کوشش کرتے جس کا ملنا بہت آسان تھا مگر انہوں نے کبھی بھی اس کی خواہش نہیں کی۔ بہر حال کلمہ گو ہیں۔

اہم سوال اس وقت علماء کی رائے کا ہے۔ بعض حضرات کانگریس میں شرکت کو ترجیح دیتے ہیں۔ دوسرے حضرات مسلم لیگ میں شامل ہونے پر زور دیتے ہیں۔ حضرات علماء کے اس اختلاف سے عوام کو رائے قائم کرنا مشکل ہے۔ اس لیے یہ امر دریافت طلب ہے کہ حضرت اقدس کے نزدیک دونوں مذکورہ بالا جماعتوں میں سے مسلمانوں کو کونسی جماعت

میں شریک ہونا چاہیئے (۱)

اس خط کے جواب میں مولانا تھانوی نے تحریر فرمایا کہ دونوں جماعتوں میں شرکت کے بارہ میں مختلف اوقات میں مختلف جگہوں سے سوالات پوچھے جاتے تھے مگر چونکہ مسلم لیگ کے متعلق زیادہ معلومات حاصل نہیں تھیں اس لیے مسلم لیگ کو سوالات بھیجے گئے ہیں تاکہ حالات کا صحیح اندازہ ہو سکے۔ "مسلم لیگ کے بارے میں آپ نے فرمایا" اس میں تو کوئی شک نہیں کہ فضا حاضرہ میں مسلمانوں کو شدید استحکام کے ساتھ منظم ہونے کی ضرورت ہے اور ان کے تمام منافع و مصالح کی حفاظت اور تمام مفساد و مضار سے صیانت اسی تنظیم پر موقوف ہے۔" مولانا کی رائے میں اس وقت کوئی بھی سیاسی جماعت ایسی نہیں تھی جس کو صحیح معنوں میں اسلامی کہا جاسکے۔ اس لیے ان حالات میں مسلمان اس جماعت میں شریک ہو سکتے تھے جس کی کم از کم اصلاح کی گنجائش تو موجود ہو۔ مسلم لیگ بھی اسی نعرے میں آتی تھی۔ اس لیے مسلم لیگ کے متعلق اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے آپ نے لکھا "حالات کی تحقیق کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسلم لیگ کے تقاضے رفع سہل ہے اور کانگریس کی اصلاح ناممکن ہے۔ پس اس اصل کی بنیاد پر شرح صدر کے ساتھ میری یہ رائے قائم ہوئی ہے کہ مسلمانوں کو توکل اور اطمینان کے ساتھ مسلم لیگ میں داخل ہونا چاہیئے اور بعد میں حتی الوسع اس کی اصلاح میں لگ جانا چاہیئے۔" (۲)

ایک صاحب نے مولانا تھانوی سے مندرجہ بالا مضمون کے متعلق فرمایا کہ آپ کا یہ مضمون بہت ہی گھٹا ہوا اور سب پہلوؤں کا جامع تھا۔ اس پر مولانا نے فرمایا "میں دعویٰ

تو نہیں کرتا کیونکہ یہ میرا منہ کہاں لیکن سچی بات تو یہ ہے کہ وہ تو وہی عبارت ہے کیونکہ رات کے دو بجے وقفہ بلا کسی واسطیہ کے خود قلب میں تقاضا پیدا ہوا کہ اس وقت بیٹھ کر لکھ۔ اور میں اسی وقت بیٹھ کر بلا ساختہ جو عبارت ذہن میں اترتی گئی بلا تاویل قلم برداشتہ لکھنا چلا گیا۔" (۱)

مولانا تھانوی نے بعد میں بے شمار موقعوں پر اس بات کی وضاحت کی کہ مسلم لیگ کی حمایت میں نے اس بناء پر کی چونکہ اس جماعت میں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ اس لیے کانگریس کی نسبت اس جماعت کی اصلاح ممکن اور آسان ہے۔ ۱۵ ستمبر ۱۹۳۸ء کو لکھنؤ میں اس موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے فرمایا "میں نے جو اعلان کیا ہے اس میں مسلم لیگ کی حمایت کی ہے مگر صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ کانگریس اور مسلم لیگ دونوں جماعتیں قابل اصلاح بلکہ الاصلاح ہیں۔ ہاں مسلم لیگ نسبتاً کانگریس سے اچھی اور بہتر اچھی ہے۔ لہذا اس میں اصلاح اور درستی کی نیت سے شریک ہونا چاہیئے۔ میں کانگریس کو اندھے کے مشابہ سمجھتا ہوں اور مسلم لیگ کو کانے کے مشابہ اور ظاہر ہے کہ اندھے پر کانے کو تزیین ہوگی مثلاً کسی کو نوک رکھنے کی ضرورت ہو اور اتفاقاً دو نوکریں ایک اندھا ایک کا ناتو وہ کس کو نوک رکھے گا یقیناً کانے کو۔ پس اسی بناء پر میں مسلم لیگ کا حامی ہوں۔" (۲)

مولانا تھانوی مسلم لیگ کی حمایت کے اعلان کے بعد اس کی ہر ممکن اصلاح میں مصروف ہو گئے۔ ایک مجلس میں مدبران گفتگو فرمایا خود بھی اس کی مسلم لیگ کی اصلاح کا برابر سلسلہ رکھتا ہوں۔ چنانچہ عام رسائل بھی اور خاص ذمہ داروں کے نام خطوط بھی جاتے رہتے ہیں

ابھی لیگ کے سالانہ اجلاس پٹنہ میں اپنے عزیزوں اور دوستوں کا وفد روانہ کیا۔ غرض مجھ سے جتنا ہو سکتا ہے لیگ کے ذمہ دار حضرات کو دین کی بابت تبلیغ کر رہا ہوں۔^(۱)

اب مولانا تھانوی مسلم لیگ کی ترقی اور اصلاح کے کس قدر خواہاں تھے اس کا اندازہ مولانا کے اس بیان سے ہو سکتا ہے جو انہوں نے کانپور میں مسلمانوں کے دو گروہوں میں خون ریز فساد کے سلسلے میں جاری کیا۔ مولانا کا یہ بیان روزنامہ "عصر جدید" کلکتہ میں شائع ہوا۔ مولانا نے اس بیان میں اس حادثہ پر گہرے رنج اور دکھ کا اظہار کیا۔

مولانا نے مسلم لیگ کو تمام مسلمانوں کی نمائندہ جماعت قرار دیتے ہوئے اس حقیقت کا اظہار کیا کہ مسلم لیگ کا مقصد مسلمانوں کی تنظیم اتحاد و اتفاق اور ان کے حقوق کی نگہداشت کرنا ہے۔ مولانا نے مسلم لیگ کے دشمنوں کو "ہمارے دشمن" کے نام سے یاد کرتے ہوئے فرمایا کہ "وہ مسلم لیگ کی سرسبزی اور کامیابی کو کسی طرح بھی بدداشت نہیں کر سکتے"۔ اس موقع پر شائد کانپور مسلم لیگ کے چند ارکان نے مسلم لیگ سے علیحدگی اختیار کر لی تھی۔ مولانا نے ان حضرات کے طرد عمل پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا کہ ایسے حضرات کو لیگ چھوڑنے کی بجائے چاہیے تھا کہ مسلم لیگ سے اپنی شکایات رفع کرنے کا مطالبہ کرتے اور ان کے نزدیک اس میں جو کمزوری ہو اس کی اصلاح کی کوشش کرتے۔ مولانا نے مسلم لیگ کو ہندوستانی مسلمانوں کی سب سے منظم جماعت قرار دیتے ہوئے مسلمانوں سے اسے حتی الامکان اور مزید مضبوط اور طاقت ور بنانے کی اپیل کی تاکہ مسلمانوں کے حقوق ان کے جان و مال اور مذہب اختیار کی دست برد سے محفوظ رہیں۔ مولانا نے تمام مسلمانوں کو "مخلصانہ اور غیر خواہانہ" مشورہ دیا کہ وہ جماعت مسلم لیگ میں شامل ہو جائیں کیونکہ اللہ اور اس کے رسول کا یہی حکم ہے کہ مسلمان ایک ہی جماعت میں شامل رہیں۔^(۲)

اب مولانا نے کھل کر مسلم لیگ کی حمایت کرنا شروع کی۔ مولانا کا مسلمانوں کو مشورہ تھا کہ وہ کانگریس سے علیحدگی اختیار کریں اور مسلم لیگ میں شامل ہو کر اس کی اصلاح کریں۔ مولانا نے تھا: بھون میں مسلم لیگ کی شائع کھیلنے کی اجازت دے کر مسلم لیگ میں اپنی گہری دل چسپی کا واضح ثبوت فراہم کیا۔^(۳)

جھانسی ایکشن

کانگریس اور مسلم لیگ کا پہلا مقابلہ ۱۹۳۷ء میں جھانسی کے مقام پر ہوا۔ یہ پہلا موقع تھا کہ مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان باقاعدہ مقابلہ کی صورت پیدا ہوئی تھی۔ جوں جوں ایکشن کے دن نزدیک آ رہے تھے جھانسی کے مسلمان مسلم لیگ کے بارے میں مولانا تھانوی کی رائے جاننے کے لیے بہت مضطرب تھے۔ ایکشن کی تاریخ نزدیک آنے پر جھانسی کے مسلمانوں نے مولانا تھانوی سے بذریعہ تاریر دریافت کیا کہ آیا مسلم لیگ کو ووٹ دینا جائز ہے۔ اس مرحلہ پر مولانا تھانوی نے مولانا شبیر علی اور مولانا ظفر احمد عثمانی کو مشورہ کے لیے طلب فرمایا۔ مولانا تھانوی نے ان دونوں اصحاب کو کہا کہ مسلم لیگ بڑے لوگوں اور زمینداروں کی جماعت ہے۔ مجھے معلوم نہیں کہ اگر یہ جماعت غالب آگئی تو یہ اسلامی نظام رائج کریں گے یا نہیں۔ اگرچہ نہیں مسلم لیگ کو کانگریس سے بہتر جماعت سمجھتا ہوں لیکن پھر بھی میرے دل میں شبہ ہے۔ اس پر مولانا ظفر احمد عثمانی نے فرمایا کہ آپ اس نزع کا تاثر دیدیں کہ کانگریس کو ووٹ نہ دے۔ مولانا تھانوی کو یہ مشورہ پسند آیا اور آپ نے اسی مضمون کا تار جھانسی بھجوا دیا۔ اللہ تعالیٰ کی مہربانی سے مسلم لیگ کو کامیابی ہوئی اور کانگریس

کو اس معرکہ میں شکست اٹھانی پڑی۔ مولانا ظفر علی خان نے اسی واقعے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا۔ (۱)

لیگ کو وہی خدا نے فتح میں

کا لگرس کو شکستِ فاش ہوئی

مولانا شوکت علی اور مولانا مظہر الدین یہ خوشخبری سنانے مولانا کے پاس تھانہ بھون حاضر ہوئے اور آپ سے فرمایا "گو ہمارے پاس نہ لاریاں تھیں نہ ہی دوسرا ساز و سامان لیکن آپ کے تارنے ایکشن کا پانسہ پلٹ دیا۔ ان دونوں حضرات نے کامیابی کی خوشی میں تھانہ بھون میں جلسہ کرنے کی اجازت چاہی۔ مولانا نے نہ صرف جلسہ کی اجازت دی بلکہ مولانا ظفر احمد عثمانی کو فرمایا کہ آپ میری طرف سے تقریر کریں۔ (۲)

یہ جلسہ یکم اپریل ۱۹۴۸ء کو منعقد ہوا اور اس میں تقریباً دس ہزار مسلمانوں نے شرکت کی۔ مولانا ظفر احمد نے مولانا تھانوی کا بیان پڑھ کر سنایا۔ اس بیان میں مولانا تھانوی نے جلسے میں خود نہ شامل ہونے پر معذرت چاہی لیکن ساتھ ہی یہ کہہ کر اس بات کی تلافی کر دی کہ "میں دل سے آپ کے ساتھ ہوں اور مسلم لیگ کے مقاصد حتمی سے متفق اور اس کی ترقی و بہبود کے لیے دعا گو ہوں۔" مولانا نے مسلمانوں سے اپیل کی کہ وہ اپنی ہمت کے موافق مسلم لیگ کی ترقی اور شرعی حیثیت سے اس میں جو خامیاں ہیں اس کی اصلاح کے لیے بھرپور کوشش کریں۔ ساتھ ہی مولانا نے مسلمانوں کو یہ بھی مشورہ دیا کہ انہیں اس عقیدے پر پختہ ایمان رکھنا چاہیے کہ مسلمانوں کی ترقی کا راز صرف اور صرف شریعت کی

۱۔ ظفر علی خان چغتایان، مکتبہ کاروان لاہور، ۱۹۶۷ء/ص ۸۱

۲۔ مکتوب گرامی/مولانا ظفر احمد تھانوی بنام راقم ۱۲ ربیع الاول ۱۳۸۷ھ

اتباع میں مضر ہے اور اتباعِ شریعت کے بغیر مسلمانوں کی حقیقی فلاح و بہبود ناممکن ہے مولانا نے مذہب اور سیاست میں تفریق کے یورپی نظریہ پر کڑی نکتہ چینی کرتے ہوئے اس نظریہ کو "مراسر باطل" اور "یورپ کی دھڑیٹ کا شرہ قرار دیا۔ مولانا کا کہنا تھا کہ اس وقت جن اقوام نے ترقی کی ہے۔ دراصل انہوں نے اسلامی تعلیمات پر عمل کر کے ہی اس منزل کو حاصل کیا ہے۔ مولانا نے اس امر پر افسوس کا اظہار کیا کہ دوسری اقوام نے تو مسلمانوں کے شہا اختیار کر کے ہر میدان میں اپنی کامیابی کے جھنڈے گاڑ دیے اور مسلمانوں نے ان شہاد کو ترک کر کے اپنی بربادی کا سامان خود ہی پیدا کر لیا۔ مولانا نے دریافت کیا کہ آیا تنظیم و دیانت، امانت، اتحاد و ایثار، عدل، وفائے عہد، سادگی، کفایت شعاری، انتظام، جفاکشی، محنت اور خدمت، قوم اور قومی نشان کی حفاظت ان تمام چیزوں کا نام سلام اور مسلمانوں سے پہلے کسی نے سنا تھا۔ یہ صرف مسلمانوں کے گھر کی دولت تھی جس سے وہ آج کہہ سوں دور ہیں اور دوسری قومیں ان اصولوں کو مضبوطی سے تھامے ہوئی ہیں۔" مولانا نے مسلمانوں کی اس روش پر سخت افسوس کا اظہار کیا کہ وہ اپنے قومی اور مذہبی نشانات کو فراموش کرتے جا رہے ہیں اور دوسری قوموں کی تقلید اور ان کی جیسی وضع قطع اختیار کرنے میں ذرہ برابر بھی جھجک اور شرم محسوس نہیں کرتے۔ مولانا کے نزدیک اتحاد ظاہری کا باطنی اتحاد پر بہت گہرا اثر ہوتا ہے۔ اس لیے جو قوم ظاہر میں یگانگت نہیں رکھتی وہ باطن میں بھی متحد نہیں ہو سکتی۔ مولانا نے مسلم لیگ کے عہدہ داران اور ذمہ داران کا ان پر زور دیا کہ وہ اسلامی تعلیمات پر عمل کریں تاکہ عوام کی اصلاح کا کام آسان ہو سکے۔ مولانا نے ان کانگریسی مسلمانوں کے طرز عمل پر بھی کڑی نکتہ چینی کی جو ہندوؤں کی تقلید میں اپنے مذہبی اصولوں تک کو قربان کرنے کو تیار تھے۔ مولانا نے انہیں یاد دلایا کہ وہ ہندوؤں

کی توہرات میں تقلید کرنے کو تیار رہتے ہیں مگر اس معاملے میں اپنی آنکھیں بند کر لیتے ہیں کہ ہندو اپنی "قومی وضع" اور قومی نشان کے کس درجہ پابند ہوتے ہیں۔ وہ اپنے "خانگی مذہب" کے معمولی شعار کو بھی کسی کی خاطر نہیں چھوڑتے اور مسلمان اپنے آسمانی مذہب کے بڑے سے بڑے شعار کو محض ہندوؤں کی خوشنودی حاصل کرنے کی غرض سے چھوڑنے پر تیار ہو جاتے ہیں۔

مولانا نے مسلمانوں کو یہ اصول ذہن نشین کر لیا کہ جنگ خواہ آئینی ہو یا غیر آئینی مسلمانوں کو خدا کے علاوہ کسی اور امداد کی ضرورت نہیں اور امداد الہی کی شرط احکام الہی کی پابندی ہے۔ مولانا نے مسلمانوں کو مشورہ دیا کہ وہ خدا کے فرماں بردار بندے بن جائیں وہ خدا کے فرماں بردار بندے بن جائیں۔ اسی صورت میں تائید فیہی ان کا ساتھ دے گی۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اپنے ماضی کی طرف لوٹیں اور ہر شخص ہر حکم الہی کی پابندی کو اپنے ذمہ لازم سمجھ لے۔^(۱)

تبلیغی وفد برائے آل انڈیا مسلم لیگ

مولانا تھانوی کی آل انڈیا مسلم لیگ میں دلچسپی کا اندازہ اس امر سے لگانا چاہیے کہ آپ نے نہ صرف مسلمانوں کی اس واحد نمائندہ جماعت کے حق میں فتاویٰ جاری کیے بلکہ مسلم لیگ کی اصلاح کی غرض سے اپنے کئی وفد اس کے اجلاسوں میں روانہ کئے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلا وفد جون ۱۹۳۸ء کو ترتیب دیا گیا۔ ۲۴ جون ۱۹۳۸ء کو بمبئی میں آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عاملہ کا اجلاس ہونا طے پایا تھا۔ مولانا تھانوی نے موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مولانا شبیر احمد عثمانی کی زیر قیادت ایک وفد بھیجنے کا فیصلہ کیا۔ اس وفد کے دوسرے ارکان

میں مولانا شبیر علی تھانوی اور مولانا عبدالکریم گتھلوی شامل تھے۔ مولانا تھانوی نے مندرجہ ذیل خط کے ذریعے نواب محمد اسماعیل خان کو وفد کی روانگی سے مطلع کیا۔

"مکرم و محترم نواب محمد اسماعیل خان صاحب صدر یوپی مسلم لیگ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وکرمہ نامہ بدست وصل بگرامی موصول ہوا۔ پڑھ کر بہت خوشی ہوئی کہ الحمد للہ آپ نے بھی شرکت علماء کی اہمیت کو محسوس کیا۔ حسب مشورہ ایک خط آج مولانا شوکت علی کی خدمت میں اس وفد کے قیام وغیرہ کے انتظام کی بابت لکھ دیا گیا ہے اور یہ بھی لکھ دیا گیا ہے کہ یہ حضرات کھانے کا انتظام خود کریں گے۔ قصہ یہ ہے کہ یہ وفد انشاء اللہ یکم جون کو یہاں سے روانہ ہو کر بمبئی میں جون کو صبح کی ایک پریس سے بمبئی پہنچیں گے۔ امید ہے کہ جناب والا اس وفد کی شرکت کے لیے مشر محمد علی جناح اور دیگر اراکین مسلم لیگ سے اس درمیان تمام معاملات ضرور طے فرمائیں گے۔" (۱)

اس موقع پر مولانا تھانوی نے مولانا شبیر علی تھانوی کو چند ہدایات بھی دیں۔ مولانا نے فرمایا کہ جناح صاحب جو باتیں کرنی ہیں وہ میں نے لکھ کر مولانا شبیر احمد عثمانی کو دیدی ہیں وہ امیرالوفد بھی ہیں اور گفتگو کا سلیقہ بھی ان کو بہتر آتا ہے۔ لیکن اگر تم کو بھی کسی سے گفتگو کا موقع مل جائے تو گفتگو میں اس بات کا لحاظ رکھنا کہ گفتگو نرم ہو۔ اختلافی مسائل درمیان میں نہ آئیں۔ اگر مخالفت اختلافی مسائل درمیان میں لانا چاہے تو بہ لطافت لیل اس سے گریز کرنا اور دوسری گفتگو شروع کر دینا اگر مخالفت کے کسی عمل کے متعلق تنقید کرنا ہو تو وہ تنقیدی نہ ہو بلکہ ہمدردانہ اور تبلیغی ہو، الفاظ بھی نرم ہوں۔ جواب ایسا دینا چاہیے کہ مخاطب سمجھ سکے جس کی میں ایک مثال دیتا ہوں کہ ایک مرتبہ میں فتح پور سے مہرہ آرہا تھا۔

ریل میں علی گڑھ کے کچھ نوجوان سوار ہوئے۔ مجھے وہ پہچانتے نہ تھے مگر شکل سے مولوی سمجھ کر کہنے لگے کہ مولوی صاحب شریعت میں کتابالنا کیوں منع ہے۔ حالانکہ اس میں بہت سی صفات موجود ہیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ علی گڑھ میں قومی ہمدردی کا بہت دور تھا۔ اب اگر میں ان کے سامنے شرعی مسائل بیان کرتا اور اشد اور اس کے دھول کے احوکات بیان کرتا تو بحث کا دروازہ کھل جاتا اور وہ مقصد کہ ان کے دل میں کتابالنا کی برائی نہ بٹھ جائے حاصل نہ ہوتا۔ اس لیے میں نے ان سے کہا کہ کتے پالنے کی ساری صفات مسلم مگر ایک عیب ایسا ہے کہ ساری صفات پر پانی پھیر دیتا ہے۔ انہوں نے پوچھا کہ بڑا وہ کیا ہے۔ میں نے کہا کہ اس میں قومی ہمدردی نہیں ہے۔ اپنی قوم کے کسی فرد کو دیکھتا ہے تو فوراً لڑنے لگتا ہے۔ اس پر بہت خوش ہوئے تو اس کا لحاظ رہے کہ مقصد ہاتھ نہ جاتے پائے لیکن مخاطب کے فہم کا بھی ضرور خیال رکھا جائے اتفاق سے مولانا شبیر احمد عثمانی کی والدہ سخت بیمار پڑ گئیں اور یوں اس وفد کی روانگی کا معاملہ مشکوک ہو گیا چنانچہ مولانا تھانوی نے مندرجہ ذیل خط میں نواب اسماعیل خان کو لکھا کہ "جناب کو اس سے قبل اطلاع دی گئی تھی کہ مسلم لیگ کی مجلس عاملہ میں مہرجن کو عہدہ کا وفد شامل ہو گا اور جناب نے اس کے لیے مسرت کا اظہار فرمایا تھا اور مجلہ ذمہ داری قبول فرمائی تھی مگر اتفاق سے مولانا شبیر احمد عثمانی کی والدہ کی علالت نے عطر ناک صورت اختیار کر لی ہے۔ اس لیے مولانا موصوف کی روانگی بھی مشکوک ہو گئی ہے جس کی اطلاع جناب کو دینی ضروری ہے۔ وقت پر تار دے دیا جائے گا کہ وفد روانہ ہوا یا نہیں۔ چونکہ وفد کی روانگی قطعی طور پر متوی نہیں کی گئی۔ اس لیے احتیاطاً آپ مجلہ انتظامات درست فرمانے میں دریغ نہ کریں۔

بہر حال یہ وفد مجلس عاملہ کے اجلاس میں شریک نہ ہو سکا۔

آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس پٹنہ اور مولانا تھانوی کا تاریخی بیان

آل انڈیا مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس ۲۶، ۲۷ دسمبر ۱۹۳۸ء کو پٹنہ میں منعقد ہوا۔ چونکہ اس سے قبل بھی ایک بار علما کا وفد بھیجا تجویز ہوا تھا مگر اسے عملی جامہ نہ پہنایا جاسکا اس لیے اس مرتبہ مولانا تھانوی نے مولانا مرتضیٰ حسن کی زیر قیادت ایک وفد ترتیب دے کر آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس پٹنہ میں شرکت کے لیے روانہ کیا۔ وفد کے دیگر ارکان میں مولانا شبیر علی تھانوی، مولانا ظفر احمد عثمانی، مولانا عبد الجبار، مولانا عبد الغنی مولانا معظم حسین شامل تھے۔ اس وفد نے پٹنہ سیشن میں شرکت کی اور قائد اعظم کو مولانا تھانوی کا پیغام پہنچایا۔ مولانا شبیر علی تھانوی نے اس سلسلے میں لکھا کہ "جب ہم پٹنہ پہنچے تو ہمارے بعض ساتھیوں نے جلسہ میں شریک ہونا چاہا مگر میں نے کہا کہ ہم اس وقت آزاد نہیں بلکہ حضرت کے فرستادہ ہیں۔ جب تک جناح صاحب سے گفتگو نہ ہو اور ہم دیکھ نہ لیں کہ وہ کیا جواب دیتے ہیں ہم جلسہ میں شرکت نہیں کر سکتے۔ میں ابھی نواب زادہ لیاقت علی صاحب کے پاس جاتا ہوں اور ان کی معرفت مسٹر جناح سے وقت گفتگو مقرر کرتا ہوں۔ لہذا میں نے واپس آکر جناح صاحب سے وقت لیا اور اسی روز پانچ بجے ملاقات کی۔ ہم سب جناح صاحب کے پاس ٹھیک پانچ بجے پہنچے۔ اوپر پہنچے جناح صاحب کرسی پر بیٹھے ہوئے تھے ہم کو دیکھ کر کھڑے ہو گئے۔ سب سے مصافحہ فرمایا ایک گھنٹہ کی گفتگو میں بہت سے مسائل زیر بحث آئے۔ تبلیغ سے قانع

ہو کر اگلے روز وفد نے مولانا تھانوی کے نمائندوں کی حیثیت سے مسلم لیگ کے اجلاس میں شرکت کی۔ اس اجلاس میں مولانا تھانوی کا تاریخی بیان پڑھ کر سنایا گیا (۱)۔

مولانا ظفر احمد عثمانی جو اس وفد کے ممبر اور جنہوں نے اس تاریخی اجلاس میں مولانا تھانوی کا پیغام پڑھ کر سنایا تھا۔ اس واقعہ کے متعلق راقم کو تحریر فرمایا "اس وفد نے اجلاس سے ایک دن پہلے عصر کے بعد قائد اعظم سے ملاقات کی اور ان سے فہمائش کی تھی کہ مسلمان مذہبی قوم ہیں جب تک سیاست کے ساتھ مذہب کو شامل نہیں کیا جائے گا کامیابی نہیں ہوگی۔ مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی جب تک ترے سیاسی رہے۔ قوم پر اثر نہ ہوا اور جب مذہبی رنگ میں رنگے گئے قوم پر اثر ہوا۔ آپ بھی مسلم لیگ میں مذہب کو شامل کر لیں تو کہنے لگے کہ میرا خیال ہے کہ سیاست کو مذہب سے علیحدہ رکھا

جائے۔ ہم نے کہا یہ تو یورپ کی سیاست ہے۔ اسلامی سیاست یہ ہے کہ خلیفہ اسلام اور قائد حرب نماز کا بھی امام تھا۔ اور جنگ میں بھی دست اند ہوتا تھا۔ جب تک مسلمان اچھے رہے یہی صورت رہی جب سے اہل سیاست نے مذہب کو چھوڑا تنزل ہو گیا۔ مصطفیٰ کمال نے مذہب کو چھوڑا تو ترکی سلطنت مختصر رہ گئی۔ جب تک مذہبی شان تھی خلیفہ اسلام کی بڑی سلطنت تھی اور بڑا حرب تھا۔

امان اللہ خان نے مذہب کو چھوڑا قوم نے علیحدہ کر دیا۔ یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ علامہ اقبال نے سفر افغانستان سے واپسی پر یہی بات ارشاد فرمائی کہ "امان اللہ نے جب مذہب کو چھوڑا تو تخت بھی ہاتھ سے گیا۔ اس گفتگو کا قائد اعظم پر اثر ہوا اور اگلے روز انہوں نے کھلے اجلاس میں اپنی تقریر میں کہا کہ اسلام عقائد و عبادات۔ معاملات اور سیاسیات کا

مجموعہ ہے۔ اس تقریر کو مولانا مظہر الدین مدیر الامان نے اپنے اخبار میں اس نوع کی سرخی کے ساتھ شائع کیا تھا۔ مولانا حکیم الامت تھانوی کی روحانیت کی تاثیر اور قائد اعظم کی تقریر۔ قائد اعظم سے ہم نے یہ بھی کہا کہ ہم یہ مطالبہ نہیں کرتے کہ اہل سیاست بڑے متقی اور پرہیزگار بن جائیں مگر یہ درخواست ضرور کریں گے کہ مسلم لیگ کے ذمہ دار ارکان نازی ضرور بن جائیں اور کل نماز جماعت کے ساتھ ادا کریں۔ قائد اعظم نے کہا کہ اس پر ٹھیکرا ہوگا کہ امام دیوبندی ہو یا سنی یا شیعہ۔ ہم نے کہا آپ صرف یہ اعلان کر دیں کہ ہم نماز باجماعت پڑھیں گے چنانچہ ایسا ہی ہوا مسلم لیگ کا اجلاس دو بجے یہ اعلان کر کے ملتوی ہو گیا کہ نماز ظہر کے لیے اجلاس ملتوی ہوتا ہے۔ چنانچہ قاضی شہر امام بنے قائد اعظم نے تقریر با ایک لاکھ مسلمانوں کے ساتھ نماز ادا کی (۲)۔

اگلے روز وفد نے مسلم لیگ کے اجلاس میں شرکت کی جہاں مولانا ظفر احمد عثمانی نے مولانا تھانوی کا پیغام پڑھ کر سنایا۔ جمیل الدین احمد صاحب جو کہ تحریک پاکستان کے سرکردہ کارکن قائد اعظم اور تحریک پاکستان کے متعلق کتابوں کے مصنف اور آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے ممبر رہ چکے ہیں اور جنہیں ۱۹۳۶ء سے ۱۹۴۶ء تک مسلم لیگ کے تمام سالانہ اجلاسوں اور اکثر بڑے جلسوں میں شرکت کا اعزاز حاصل ہے۔ مولانا تھانوی کے اس پیغام کے بارے میں تصدیق کرتے ہوئے راقم کو لکھا کہ "جہاں تک مجھے یاد ہے پٹنہ کے مسلم لیگ کے اجلاس میں مولانا اشرف علی تھانوی کا ایک تحریری بیان بتائید مسلم لیگ تقسیم ہوا تھا۔ مجھے یہ یاد نہیں رہا کہ وہ پڑھ کر سنایا گیا تھا یا نہیں" (۳)۔

۱۔ مکتوب غفر احمد عثمانی بنام راقم مورخہ ۱۲ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ

۲۔ مکتوب جمیل الدین احمد بنام راقم ۵ دسمبر ۱۹۶۷ء

مولانا تھانوی کا تاریخی بیان

مولانا تھانوی کا یہ تاریخی بیان پٹنہ اجلاس میں مولانا ظفر احمد عثمانی نے پڑھ کر سنایا۔
احقر باوجود اپنی سرنوع کی نااہلیت کے محض محبت و خیر خواہی سے سب مسلمانوں کی خدمت
میں عموماً اور حضرات اہل لیگ کی خدمت میں خصوصاً عرض کرتا ہے کہ اس وقت بوجہ
خاص انقلاب کے جس چیز کی مسلمانوں کو سخت ضرورت ہے وہ اجتماع اور تنظیم ہے۔
اللہ تعالیٰ سے حضرات اہل لیگ کے لیے دعا کرتا ہوں کہ انہوں نے اس کا احساس کر
کے اس کا انتظام دل و جان سے شروع کیا اور میں نے اس کے قبل بھی اس کا استحسان
واہمیت ظاہر کرنے کے لیے تنظیم المسلمین کے نام سے ایک نمونہ شائع کیا ہے اور اس پر
جہاں تک معلوم ہوا ہے بفضلہ تعالیٰ شرعاً مطلوب بھی ایک کافی درجہ میں مرتب ہوا لیکن
جس پیمانہ پر جی چاہتا تھا ابھی اس کا انتظار ہے۔

حضرات اس وقت مسلمانان ہندوستان جس دور سے گزر رہے ہیں اور جن مشکلات
کا ان کو سامنا ہو رہا ہے باخبر طبقہ اس سے بخوبی واقف ہے اور خدا کا شکر ہے کہ عام
مسلمانوں کے احساسات اس وقت بیدار ہو چکے ہیں۔ ان مشکلات کا مقابلہ کرنے کے
لیے اپنی فہم و فراست کے موافق مدبران لیگ نے کچھ اسباب بھی اختیار کئے ہیں اور
مقام مسرت ہے کہ وہ ان اسباب میں کامیاب بھی ہو رہے ہیں جو اس کی دلیل ہے
کہ ان کا پہلا قدم صحیح راستہ پر پڑا ہے غلط راستہ پر نہیں چلا۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ آپ کا
پہلا قدم اتفاقاً صحیح راستہ پر پڑ گیا ہے یا آپ نے قرآن کریم اور سنت نبویہ کی روشنی میں
اس کو اختیار کیا ہے۔ بہر حال جو صورت بھی ہو اس کے لیے آپ متقی و مبارک باد ہیں۔

پہلا قدم مسلمانوں کی جداگانہ تنظیم آپ کا یہ پہلا قدم مسلمانوں کی جداگانہ تنظیم
ہے جس کی سخت ضرورت تھی اور اس کی

ضرورت سے کسی عاقل کو انکار نہیں ہو سکتا کیونکہ عقلاً و نقلاً یہ مسئلہ اپنی جگہ پر ثابت
ہو چکا ہے کہ جو قوم اپنی مستقل تنظیم نہ رکھتی ہو وہ دنیا میں باقی نہیں رہ سکتی بلکہ دوسری
اقوام میں منظم اور منجذب ہو کر کالعدم ہو جاتی ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ مسلمانوں
کی مستقل تنظیم کی یہی صورت ہے کہ تمام مسلمان اسلامی جھنڈے کے نیچے جمع ہو جائیں
کیونکہ غیر اسلامی جھنڈے کے نیچے صرف مشترک تنظیم ہی ہو سکتی ہے۔ مسلمانوں کی
مستقل تنظیم نہیں ہو سکتی۔ اور مشترک تنظیم کا نفع ہمیشہ اکثریت کو پہنچتا ہے۔ اقلیت
کو اس سے کچھ نفع نہیں ہو سکتا اگر وہ اپنی مستقل تنظیم سے محروم ہو۔ پس مدبران لیگ
نے بڑی دانش مندی سے کام لیا کہ مسلمانوں کی جداگانہ تنظیم کا اہتمام کیا کہ اس کے
بعد ہی مشترک تنظیم سے ان کو نفع ہو سکتا ہے ورنہ وہ ہمیشہ دوسروں کے حاشیہ بردار
ہو کر ان کے رحم و کرم پر رہ جاتے اور کچھ دنوں بعد ان کی ہستی فنا ہو جاتی۔

یہی وہ چیز ہے جس کی طرف آیت کریمہ میں لفظ جندنا سے اشارہ کیا گیا ہے کیونکہ
جند لغت کو کہتے ہیں اور لشکر اجتماعی شان سے بنتا ہے۔ انفرادی حالت میں کسی قوم
کی خواہ وہ کتنی ہی شمار رکھتی ہو لشکر نہیں کہا جاسکتا اور اللہ کا لشکر وہی ہو سکتا ہے
جو اللہ کے نام پر منظم ہو وطن پرستی یا قوم پرستی کے نام پر منظم نہ ہوا ہو۔

یہ پہلا قدم تھا جو مسلم لیگ نے صحیح اٹھایا۔ اس کے بعد ایک قدم آگے بڑھانے
کی اور ضرورت ہے جس کے بعد کامیابی اور غلبہ کا سہرا آپ کے سر ہو گا۔ خدا کرے آپ کا
یہ دوسرا قدم بھی صحیح راستہ پر ہو اور اگر آپ نے قرآن کریم کی ہدایات اور سیدنا رسول کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ حسنہ اپنے سامنے رکھا اور اسی کو مشعل راہ بنایا تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ دوسرے قدم پر غلطی سے دوچار ہوں۔ مسلمانوں کو کسی کے اتباع یا تقلید کی ضرورت نہیں ان کے گھر میں وہ سب دولتیں جمع ہیں جن کو فلاح اور کامیابی میں دخل ہے۔ مگر افسوس ہے کہ مسلمان دوسری قوموں کی تقلید کر کے ترقی کرنا چاہتے ہیں۔ قرآن کریم اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تقلید کر کے ترقی کرنا نہیں چاہتے ہیں حالانکہ دوسری قوموں کے ذرائع ترقی سے کفار کو اور کفر ہی کو ترقی ہو سکتی ہے مسلمانوں اور اسلام کو ترقی نہیں ہو سکتی۔ اگر مسلمان مسلمان رہ کر اسلامی ترقی چاہتے ہیں تو ان کو اپنے ماضی کی طرف لوٹنا چاہیئے اور قرآن کریم اور اسوہ نبویہ کو مشعل راہ بنانا چاہیئے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں **وَإِنْ جُئْتُمْ بِالْحَبْلِ فَلْيُحْلِلُوا** یقیناً ہمارا لشکر ہی ہمیشہ غالب رہتا ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے اور نہایت مستحکم وعدہ ہے جو کبھی خلاف نہیں ہو سکتا۔ تاریخ شاہد ہے کہ اللہ تعالیٰ کا لشکر ہی ہمیشہ غالب رہا ہے وہ کسی سے کبھی مغلوب نہیں ہوا اور کبھی اگر کے خلاف ہوا تو اس کا سبب صرف یہی تھا کہ اس لشکر کے خدائی ہونے میں کچھ کسر تھی۔

دوسرا قدم یہ ہے کہ مسلم لیگ اللہ کا لشکر بن جائے | پس مسلم لیگ کو دوسرا قدم اس طرح اٹھانا چاہیئے کہ

اس لشکر کو جسے اس نے اللہ کے نام پر منظم کیا ہے صحیح معنوں میں اللہ کا لشکر بنادے اس کے بعد یقیناً وہی غالب اور وہی فتح مند ہوگی اور اس کے سر کامیابی کا سہرا ہوگا۔ حضرات آپ نے ترقی کے بہت سے اسباب سنے ہوں گے۔ بہت ذرائع سوچے ہوں گے۔ بہت سے راستے اختیار کئے ہوں گے۔ ذرا اس راستہ کو بھی آزما لیجئے جس کا تجربہ آپ کے اسلاف نے ہزار سال سے زیادہ عرصہ تک کیا ہے اور تاریخ شاہد ہے کہ جب تک

وہ اس راستہ پر قائم رہے ہمیشہ غالب و کامیاب رہے اور جس دن اس راہ سے ہٹے اسی وقت سے زوال اور پستی ان کے سامنے آگئی یہاں تک کہ نوبت اس حال کو پہنچ گئی جو ہمارے اور آپ کے سامنے ہے۔ تو کیا اب بھی ہم کو اپنے ماضی کی طرف لوٹنے میں کسی دوسری حالت کا انتظار ہے۔ اللہ اپنے حال پر رحم کریں اور اس سے زیادہ اپنے کو بخیرہ مشق نہ بنائیے۔

اللہ کا لشکر کیوں کر بنتا ہے | اس کے بعد مجھے کہنے دیجئے کہ صحیح معنوں میں اللہ کا لشکر کیوں کر بنتا ہے۔ حضرات اس کے

لیے سب سے پہلے اس بات کی ضرورت ہے کہ اس لشکر کا ہر فرد جس طرح زبان سے اللہ اکبر کہتا ہے دل میں بھی اللہ تعالیٰ کو سب سے بڑا جانتا ہو۔ اللہ کا بول بالا کرے اور اس کو راضی کرنے کے سوا کسی دوسری چیز کا طالب نہ ہو۔ خود پسندی، جاہ پسندی، نام اور عورت کا طالب نہ ہو نہ کسی عہدہ کا خواہش مند ہو۔ ہر شخص خواہ وہ صدر ہو یا نائب صدر قائد ہو یا سائق اپنے کو اللہ کے لشکر کا سپاہی سمجھتا ہو اور جو کام اس کے سپرد کر دیا جائے اس پر راضی ہو۔ حضرت خالد بن ولید کو ایک وقت تمام عساکر اسلامیہ کا قائد اعظم بنا دیا جاتا ہے تو اس عہدہ کے فرائض بخوبی انجام دیتے ہیں۔ دوسرے وقت اس منصب سے معزول کر کے سپاہی بنا دیے جاتے ہیں تو پہلے سے زیادہ اسلام کی خدمت کا حق ادا کرتے ہیں۔

دوسری شرط | یہ ہے کہ یہ لشکر **أَشَدَّ أَعْلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءَ بَيْنَهُمْ** کا مصداق ہو۔ آپس میں مہربان ہمدرد ہوں اور کافروں کے مقابلہ میں سخت ہوں۔ اس لشکر کا کوئی فرد نہ انگریز پرست ہو نہ ہندو پرست نہ ہو اپرست

کے تھے۔

حضرات میں آپ کو ترک کی یا مصری یا افغانی و ایرانی اسلام کی طرف نہیں بلارہا اس لیے کسی لوان ممالک کی نظائر پیش کرنے کا کوئی حق نہیں۔ میں تو آپ کو اس ترقی کی طرف بلارہا ہوں جو ساڑھے تیرہ سو برس پہلے مسلمانوں کو نصیب تھی جس نظیر دنیا میں نہیں مل سکتی اور اس کے لیے ترک دنیا کی ضرورت نہیں بلکہ اس کی ضرورت ہے کہ مسلمان دنیا کا غلام نہ ہو اللہ کا غلام ہو۔ جب مسلمان اللہ کا غلام ہو جاتا ہے تو دنیا کی تمام طاقتیں اس کی غلام ہو جاتی ہیں۔ آپ اس راستہ پر چل کر تو دیکھیں انشاء اللہ آپ ہی غالب اور بلند اور کامیاب ہوں گے کیونکہ یہ وہ حربہ ہے جس کا توڑ مخالف کے پاس نہیں وہ آپ کے ہر حربہ کو توڑ سکتا ہے مگر اس کے پاس اس کا کچھ جواب نہیں کہ اطاعت خداوندی کے بعد خدا کی مدد آپ کے ساتھ ہوگی اور اس کے ساتھ نہ ہوگی۔

حضرات آپ کو معلوم ہے کہ آپ کا دین جامع اور مکمل ہے۔ اس میں سیاست، عبادت اور معاملات سب داخل ہیں۔ جہاں آپ معاملات میں اقتصادی و تجارتی و صنعتی ترقی کی طرف توجہ فرماتے ہیں۔ سیاسی مسائل میں تجاویز منظور فرماتے ہیں وہاں صرف تجاویز میں نہیں بلکہ عمل میں عبادت کا لحاظ بھی فرمائیے اور اس کے ساتھ ایک ایسی مجلس تدوین کو مسلم لیگ میں شامل فرمائیے جو خالص دینی مسائل میں آپ کو مشورہ دے سیاسی اقتصادی مسائل میں وہ اور اس کا حلقہ اثر جو بہت وسیع ہے آپ کی منظور شدہ تجاویز پر دل و جان سے عمل کرے گا۔

حضرات یہ ظاہر ہے کہ آپ کو تمام مسلمانوں کی تنظیم کرنی ہے اور بہت زیادہ مسلمان توجہ ہیں جن پر اب بھی علماء کا اثر زیادہ ہے۔ جب وہ یہ دیکھیں گے کہ علماء کی مجلس شوریٰ آپ

کے دوش بدوش کام کر رہی ہے۔ آپ کے نظام کے اندر داخل ہے۔ آپ کے اجتماعات میں شامل ہو رہی ہے وہ آپ کی تجاویز پر عمل پیرا ہے اور آپ اس کے مذہبی مشوروں پر عمل ہیں تو اس سے حرم و خواص میں وہ عظیم النظیر اتحاد پیدا ہو گا جس کی مثال ہندوستان میں صدیوں سے ناپید ہے اور مسلم لیگ ایک ایسی حقیقی طاقت و تنظیم حاصل کرے گی جو ہم میں سے ہر مسلمان کا دلی مقصد ہے۔

اس کے ساتھ مجھے امید ہے کہ آپ عمل کے درجہ میں مندرجہ ذیل امور کا بھی خاص لحاظ فرمائیں گے۔ میرا خیال ہے کہ جس قدر جلد خواص ان امور پر عمل کریں گے۔ اسی قدر عوام میں اس تحریک کو زیادہ مقبولیت حاصل ہوگی۔

۱۔ ہر مسلمان ممبر خطہ اسلام کو یا معنی یاد کرے اور دوسروں کو یاد کرائے۔ ۲۔ ہر مسلمان ممبر خود بھی نماز پڑھے اور دوسروں کو نازی بنانا اپنے ذمہ ضروری سمجھے۔ ۳۔ جماعت کی پابندی کی جائے تاکہ مساجد بھی آباد ہوں اور ممبران لیگ کو عاتقہ المسلمین سے ارتباط ہو۔ ۴۔ جن مسلمانوں پر زکوٰۃ فرض ہے ان کو ادائے زکوٰۃ کی ترغیب دی جائے جس سے غریب کو لیگ کے ساتھ ہمدردی بھی ہوگی اور ان کا افلاس بھی کم ہوگا۔ ۵۔ ہر مسلمان ممبر رمضان کی پابندی کرے۔ اگر مسلم لیگ نے ان معروضات پر توجہ کی اور ان کو اپنے مقاصد میں داخل کر لیا اور کسی سب کمیٹی کے حوالہ کر کے معاملہ کو التوا رہیں نہ ڈالا جیسا کہ آج کل کی سیاست کا اصول ہے بلکہ جلد از جلد اس پر عمل شروع کر دیا تو آپ خود کھلی آنکھوں دیکھ لیں گے کہ لیگ کو چار چاند لگ جائیں گے اور اس کو دن و رات چوگنی ترقی ہوگی۔ اس کے بعد میں آپ کی توجہ ایک خطرہ کی جانب مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ وہ مسلمان عورتوں کے ازداد کا خطرہ ہے جو بعض مقامات پر سومان روح نہا رہا ہے۔ بعض عورتیں جب اپنے شوہروں کا ظلم و جور

یا ان کے مفقود انجز ہو جاتے یا شوہر کے نامزد یا معنوں ہونے کی وجہ سے عاجز اور پریشان ہو جاتی ہیں اور عقد نکاح سے نکلنے کا کوئی راستہ نظر نہیں آتا کیونکہ ہندوستان میں دارالافتاء موجود نہیں ہے جو ان مشکلات کا صحیح حل تھا تو وہ اسلام سے مرتد ہو کر کسی دوسرے مذہب میں چلی جاتی ہیں۔ اس خطرہ کے انسداد کے لیے اسمبلی میں ایک بل پیش کیا گیا تھا جو خلع بل یا کاظمی بل کے نام سے موسوم ہے جس میں ایک دفعہ یہ رکھی گئی تھی کہ مسلمان عورت کے مقدمات نکاح و طلاق وغیرہ کے لیے حاکم مسلم کی عدالت مخصوص کی جائے کیونکہ حاکم غیر مسلم کا فیصلہ اس باب میں لغو اور کالعدم ہے۔ بشرط اس سے نہ طلاق واقع ہو سکتی ہے اور نہ نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔ ایک دفعہ یہ تھی کہ مسلمان شادی شدہ عورت مرتد ہو جائے تو وہ بدستور اپنے شوہر کے نکاح میں رہے گی اگرچہ اس کے ساتھ مباشرت جائز نہ ہوگی مگر نکاح فسخ نہ ہوگا کیونکہ ازدواج کسی شبہ کی وجہ سے نہیں ہوتا بلکہ اس کو محض فسخ نکاح کا آلہ بنایا جاتا ہے ہمیں امید تھی کہ کانگریسی حکومت جو قومی حکومت ہونے کی دعوے دار ہے۔ مسلمانوں کی مشکلات کا احساس کر کے اس بل کو کامیاب بنائے گی مگر باقی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور اسمبلی کی سلیکٹ کمیٹی کے ہاتھوں اس بل کا جو حشر ہوا وہ اخبار بین طبقہ سے مخفی نہیں کہ وہی دفعات جو اس بل کی جان تھیں اس میں سے خارج کر دی گئیں جس کے بعد یہ بل مسلمانوں کے لیے بجائے مفید ہونے کے مضر ہو جائے گا۔ مسلم لیگ کو سلیکٹ کمیٹی کے اس فیصلہ کے خلاف قوت سے آواز بلند کرنا چاہیے خاموش نہیں رہنا چاہیے اور جب تک یہ بل کامیاب نہ ہو بار بار کوشش میں لگا رہنا چاہیے۔ مسلم لیگ کو قوت اور تیزی کے ساتھ عمل کی طرف قدم بڑھانا چاہیے محض سکیموں اور تجاویز پر اکتفا نہ کرنا چاہیے۔ بس یہی کامیابی کا راز ہے بشرطیکہ عمل شریعت کے موافق اور نیت خالص اللہ کے واسطے

ہو۔ اس میں دعا پر اس پیام کو سمجھنا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ سب مسلمانوں کو اپنے دین کی خدمت کا جذبہ عطا فرمائیں۔ ہماری نیتوں میں خلوص اور عمل میں برکت اور تداویر میں کامیابی عطا ہو۔ (۱)

قائد اعظم محمد علی جناح مولانا تھانوی کی نظر میں

تحریک پاکستان کے دوران میں علماء حضرات کی ایک کثیر تعداد پاکستان کے مخالف کیمپ میں جا بیٹھی تھی اس کیمپ میں جہاں کچھ عالم ایسے تھے جن کا موقف خلوص پر مبنی تھا وہاں کچھ نام نہاد علماء ایسے بھی تھے جو دینی علم میں صفر اور سیاست کی اسجد سے نا آشنا کین مسلم لیگ کی قیادت پر شرعی اعتراض کرنے میں پیش پیش تھے اور قائد اعظم کو کافر اعظم کہہ کر مارنے سے بھی گریز نہیں کرتے تھے۔

یہ عجیب حسن اتفاق ہے کہ علماء کی ایک جماعت نہ صرف تحریک پاکستان کی دل و جان سے حامی بلکہ قائد اعظم کے بارے میں نہایت اعلیٰ خیالات رکھتی تھی۔ مولانا تھانوی اس جماعت کی قیادت کر رہے تھے۔ قائد اعظم محمد علی جناح اور مولانا تھانوی کے درمیان باقاعدہ خط و کتابت کا سلسلہ جاری تھا جیسا کہ مولانا تھانوی کے مندرجہ ذیل ملفوظ سے ظاہر ہے۔ اس ملفوظ سے یہ حقیقت بھی ظاہر ہوتی ہے کہ مولانا تھانوی قائد اعظم کے بارے میں نہایت عمدہ رائے رکھتے تھے۔ ۱۵ ستمبر ۱۹۴۸ء کو مولانا تھانوی نے ایک مجلس میں دوران گفتگو فرمایا "جس زمانہ میں مسلم لیگ اور کانگریس میں مغاہرست کی گفتگو ہو رہی تھی میں نے ایک

۱۔ "خطاب مسلم لیگ" (بھارت الیکٹرک پریس سہارن پور، ۱۳۵۷) ماہنامہ طلوع اسلام (دہلی)

خط مسلم لیگ کے صدر جناح صاحب کو اس مضمون کا لکھا کہ مفاہمت میں چونکہ مسلمانوں کے امور دینیہ کی حفاظت نہایت اہم اور ضروری ہے آپ شرعی مسائل میں اپنی رائے کو دخل نہ کریں بلکہ محققین سے پوچھ لیا کیجئے۔ اس پر انہوں نے نہایت شرافت سے جواب دیا اور اطمینان دلایا کہ آپ کی ہدایت کے مطابق عمل کیا جائے گا۔^(۱)

ایک خط قائد اعظم کی طرف لکھا گیا جس میں آپ نے تحریر فرمایا کہ "مجھ کو منظر الدین نیر نواب زادہ لیاقت علی خاں صاحب سے گفتگو کرنے کا موقع ملا اور میں یہ معلوم کر کے بہت خوش ہوا ہوں کہ آپ کو آل انڈیا مسلم لیگ کے مقصد اور پروگرام سے پوری ہمدردی ہے مجھ کو آپ کا خط ملا لیکن موجودہ متعدد مشاغل اور عدم حاضری بمبئی کے سبب آپ کو اس سے قبل جواب نہ دے سکا۔ چند نکات جو میرے سامنے پیش کئے گئے ہیں میں نے ان کو بغور تحریر کر لیا ہے اور میں آپ کو یقین دلانا ہوں کہ میں ان کے متعلق آپ سے ضرور مشورہ کروں گا۔ جب وقت آئے گا۔ آپ کی مہربانی۔"^(۲)

خوش قسمتی سے اسلام آباد میں محفوظ قائد اعظم کے کاغذات میں مولانا تھانوی کا ایک اور خط بنام قائد اعظم دستیاب ہوا ہے۔ یہ خط ۱۹۳۳ء میں لکھا گیا۔ مولانا تھانوی کے دل میں قائد اعظم محمد علی جناح کے لیے جس قدر عزت اور احترام موجود تھا۔ اس خط کا ایک ایک لفظ اور سطر اس کی نشاندہی کر رہا ہے کہ ہندوستان کا ایک جید عالم دین قائد اعظم کے الطاف نامہ آنے کو فخر سمجھ رہا ہے۔ خط کا متن ملاحظہ ہو۔

مکرمی و محترمی دہم محمدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ الطاف نامہ نے مسرور و ممنون اور غایت

مہتمن فرمایا۔ دل سے دعا کی کہ اللہ تعالیٰ آپ کو دین اسلام کی قوت کا ذریعہ بنادیں۔ میں بکثرت دعا میں مشغول رہتا ہوں اللہ تعالیٰ قبول فرماتے۔ واقعی جیسا کہ آپ نے تحریر فرمایا ہے آپ کے بہت سے مشاغل ہیں اور بہت اہم ہیں اور میں ایک منٹ کے لیے بھی گوارا نہیں کرتا کہ ان میں کسی درجے کا بھی حرج ہو۔ اس بناء پر بلا تکلف عرض کرتا ہوں کہ میری معروضات کے جواب دینے کا اہتمام نہ فرمایا جاتے۔ میں انتظار نہ کروں گا صرف اس کی اجازت دینا کافی ہو گا کہ کسی وقت کوئی مفید بات میرے ذہن میں آوے تو اس کو عرض کر دیا کروں اور وہ آپ کے پیش نظر رہے۔ البتہ اگر میرے لائق کوئی خدمت یا مشورہ کی غرض سے کوئی استفسار ابتدا میں ذہن عالی میں آوے تو الطاف نامہ آنے کو فخر سمجھوں گا۔"^(۱)

مولانا تھانوی نے ایک مرتبہ مجلس میں فرمایا "میں خواب بہت کم دیکھتا ہوں مگر جب دیکھتا ہوں تو اکثر صحیح ہوتا ہے۔ میں نے خواب دیکھا گویا میدان حشر قائم ہے۔ اور کچھ حضرات کرسیوں پر بیٹھے ہیں۔ یہ علماء و صلحاء کا گروہ تھا۔ میں نے دیکھا تو مسٹر جناح بھی ایک جا پہنچے اس گروہ میں کرسی پر بیٹھے ہیں۔ میرے دل میں یہ خیال آیا کہ مسٹر جناح اس گروہ میں کس طرح شامل ہو گئے ہیں تو معاً ایک بزرگ نے جواب دیا کہ مسٹر جناح آج کل مسلمانوں اور اسلام کی بہت خدمت کر رہے ہیں اس لیے ان کو یہ اعزاز بخشا گیا ہے۔ یہ خواب کلکتہ کے اخبار عصر جدید میں بھی شائع ہوا تھا۔

مولانا تھانوی قائد اعظم محمد علی جناح کو پکارا سخ مسلمان اور اسلام کا خادم سمجھتے تھے اس کی تائید مولانا ظفر علی خان نے اپنی ایک نظم بڑا مولوی میں مندرجہ ذیل الفاظ میں کی ہے۔

اس نظم میں ان علماء پر طنز کی گئی جو متحدہ قومیت کے حامی تھے اور قائد اعظم کے مذہبی رجحانات کے بارے میں غلط فہمی کا شکار تھے۔^{۱۱}

وطن جس کی رو سے ہے بنیادیت میں اس کی شرع کی کرہ پیروی ہوں
سکھاتا ہے جو ناچنا اور گانا میں اس مدرسہ کا بڑا مولوی ہوں
مجھے لیگ سے اس لیے دشمنی ہے وہ عبدالنصار میں عبدالقوی ہیں

سمجھ لوں میں جینا کو کیونکر مسلمان

کوئی میں بھی اشرف علی تھانوی ہوں

علیحدہ مملکت کا تصور اور آرزو

مولانا تھانوی مسلمانوں کے لیے ایک علیحدہ وطن کے قیام کے خواہش مند تھے اور اسی لیے بار بار اپنے مخطوطات میں اپنی اس خواہش کا اظہار فرماتے رہے۔ آپ کے مخطوطات کے مطالعہ سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ آپ کے نزدیک مسلمانوں کے لیے ایک علیحدہ وطن کا قیام ان کے تمدن، مذہب اور رسوم و رواج کے تحفظ کے لیے کس قدر ضروری تھا۔ اس کے لیے آپ نے بار بار مسلمانوں کا مرکز کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ مولانا عبدالماجد دریا آبادی کے خیال میں علیحدہ مملکت کا تصور سب سے پہلے حضرت تھانوی کے یہاں ہی سنا گیا۔ آپ نے اس سلسلے میں تحریر فرمایا کہ ”یاد کر لیجئے کہ ۱۹۲۰ء کا زمانہ تھا اور ایک مخاطب روزنامہ ہمدرد کا ڈائریکٹر تھا۔ صبح اور دوپہر کی طویل صحبت میں سیاسی پہلوؤں پر گفتگو آجانا ناگزیر سا تھا۔ گفتگو ہوئی حضرت نے اتنی معقولیت سے گفتگو کی

کہ ساری بدگمانیاں دور ہو گئیں۔ پاکستان کا تخیل خالص اور اسلامی ریاست کا خیال یہ سب آوازیں بہت بعد کی ہیں۔ پہلے پہل اس قسم کی آوازیں یہی کانوں میں پڑتی تھیں“ مولانا تھانوی نے اپنی ایک مجلس میں دوران گفتگو فرمایا ”جو اصل چیز ہے کہ مسلمانوں میں دین پیدا ہو۔ ان کی قوت ایک مرکز پر جمع ہو ان کا کوئی امیر ہو اس کا کہیں نام و نشان نہیں۔ میں یہ عرض کرتا ہوں کہ اگر مسلمان مضبوطی کے ساتھ اپنے دین کے پابند ہو جائیں اور اپنی قوت کو ایک مرکز پر جمع کر لیں اور جس کو اپنا خیر خواہ سمجھیں اس کو اپنا امیر بنالیں اور اس کے مشورے پر عمل کریں تو پھر ان کو کسی کی شرکت کی ضرورت نہ ہو نہ ان کو کسی سے خوف کی کوئی ضرورت ہوگی۔“ (۳)

۱۹۲۰ء میں ایک انتخاب کے سلسلے میں مسلم لیگ نے تھانہ بھون میں جلسہ منعقد کیا۔ اس جلسے کی انعقاد کی اجازت خود مولانا تھانوی نے مرحمت فرمائی تھی۔ اسی جلسہ میں مولانا کے ایک خادم خاص حافظ جلیل احمد شردانی نے بھی شرکت کی۔ جلسہ کے اختتام پر حافظ صاحب نے مولانا تھانوی کو جلسہ کی کارروائی سے آگاہ کیا۔ حافظ جلیل احمد نے لکھا ”پس احقر مبارک بیان سن کر اور کثیر الاجتماع جلسہ سے فارغ ہو کر خانقاہ میں حاضر ہوا تو دوپہر کا وقت تھا۔ دیکھا کہ حضرت مرشدی حکیم الاست سہادی میں رونق افروز ہیں۔ اس قدر نے اس جلسہ کا حال بیان کیا اور اس دوران مجھ پر گریہ طاری ہو گیا۔ مسلمانوں کی موجودہ حالت دیکھ کر حضرت نے ایک تقریر فرمائی۔ اس تقریر کے دوران میں حضرت نے یہ بھی فرمایا کہ فلاں صاحب اس زمانے میں میرے پاس وہ مضمون لکھ کر لائے جو اس جلسہ میں میری

طرف سے پڑھا گیا تو اس مضمون کے اندر لکھا کہ جب لوگوں کو نماز کی ترغیب دی جاتی ہے تو وہ جواب میں یوں کہتے ہیں کہ خالی نماز دینے سے کیا ہوتا ہے۔ یہ لوگ یوں کہتے ہیں کہ مقلد ہیں۔ مسلمانوں کا غلبہ دوزخ ہی چیزوں پر موقوف ہے۔ میری یہ رائے آج سے نہیں بلکہ ہمیشہ سے ہے۔

اس کے بعد مجھ سے دریافت کیا کہ مسلمانوں کو قتال کی اجازت ہجرت کے بعد ہوتی اس کی کیا وجہ ہے۔ قتال کی اس قدر ضرورت تھی مگر جب تک ہجرت نہ ہوئی اس وقت تک اجازت نہ ملی تھی۔ احقر نے بیان کیا کہ مسلمانوں کے پاس ہتھیار نہ تھا اور سامان یہ تھی کہ مسلمانوں کا مکہ میں مرکز کوئی نہ تھا اور جہاد کے لیے مرکز ضروری ہے۔ ہجرت کے بعد جب مسلمانوں کو مرکز حاصل ہو گیا تب اس کی اجازت ہوئی۔ اب اس وقت بھی مسلمانوں کے لیے دشواری یہ ہے کہ مسلمانوں کا کوئی مرکز نہیں لہذا سخت ضرورت ہے کہ مسلمانوں کا کوئی مرکز قائم ہو۔ دوسری چیز یہ ہے کہ ان کے اندر کوئی ایسا المونین ہو جو زمین و آسمان کا ہوا ایک تو دین دوسرے سیاست میں سے ان کے اندر ہمیشہ بھی ہو۔^(۱)

۵ اکتوبر ۱۹۳۸ء کو ایک مجلس میں فرمایا: معلوم نہیں ان تحریکات کا انجام کیا ہو گا مگر مجھ کو ابھی امید ہے کہ انشاء اللہ خیر عظیم کا ظہور ہونے والا ہے۔ میں ابھی تک مایوس نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں جنات کا اس وقت کا مقررہ جب کہ وہ ارضیائین آسمان پر جاتے تھے تو تارے ٹوٹ ٹوٹ کر گرتے تھے۔ نقل فرمایا ہے: *وانا لا ادری اشرارید بین فی الارض ام اراد بہم ربہم رشدا* یعنی ہم نہیں جانتے کہ اس نئے نظام سے کیا

ظہور پذیر ہو گا۔ اس سے اہل زمین کو ضرر پہنچے گا یا اللہ تعالیٰ ان کو نفع پہنچانا چاہتے ہیں بالکل اسی طرح ان تحریکات میں دوزخ و آسمان ہیں گو جنات کا یہ متولدہ عمل خیر میں تردد کا تھا اور میرا عمل شر میں تردد کا تھا مگر میرا خیال یہی ہے جو میں اس سے پہلے بیان کر چکا ہوں۔ میری دلی تمنا اور دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ حکومت عارہ مسلمہ قائم فرما دے اور میں اس کو اپنی آنکھوں سے دیکھوں۔^(۱)

آرمی بل

۱۹۳۲ء میں دوسری جنگ عظیم کے بادل مطلع سیاست پر منڈلانا شروع ہو گئے تھے۔ بٹلر کی بڑھتی ہوئی جارحانہ کارروائی نے تمام دنیا کو پریشان دسرا سیمہ کر دیا تھا چنانچہ حکومت ہند کو بھی یہ خطرہ لاحق ہوا کہ اگر یورپ میں جنگ چھٹکتی تو ہندوستان میں فوجی بھرتی کا کام دیکھ بھال نہ کرنا پڑے گا۔ ہندوستان میں فوجی بھرتی کا سب سے بڑا مرکز پنجاب تھا جہاں انگریزوں نے بڑے بڑے زمینداروں اور جاگیرداروں کا ناما بن رکھا تھا تاکہ ان کی رفاقت سے فوجی بھرتی ہو سکتی رہیں اور ہندوستان میں برطانوی حکومت کو کوئی خطرہ لاحق نہ ہو۔ پنجاب کے ذریعہ عظیم سرسنگداریاں تھیں ان محذوشت حالات میں حکومت ہند کو ایک تحریک پیش کی کہ فوجی بھرتی کی مخالفت کرنے والوں کو سزا دی جائے تاکہ برطانوی حکومت کو فوج بھرتی کرنے کے راستے میں کوئی رکاوٹ نہ ہو۔ چنانچہ حکومت ہند نے ۱۵ اگست ۱۹۳۲ء کو مرکزی اسمبلی میں فوجی بھرتی کا ناما بن بنانے کی غرض سے ایک بل پیش کیا۔

ادھر آل انڈیا مسلم لیگ نے اس بل کی حمایت کرنے کا فیصلہ کیا اور مسلم لیگ پارلیمانی

پارٹی کی طرف سے میر غلام بھیک نیرنگ، مولانا شوکت علی، مولانا ظفر علی خاں اور قائد اعظم محمد علی جناح نے اس بل کی حمایت میں تقاریر کیں۔ اس کے برعکس کانگریس نے اس بل کی مخالفت کی۔ بل پر تقریر کرتے ہوئے بھولا بھالی ڈیسائی نے بل کی حمایت کرنے والوں کو "قذاز" قرار دیا۔^(۱)

لیکن کانگریس کا اصل مقصد یہ نہیں تھا کہ وہ ہندوستانیوں کو جنگ میں جھونکنے کی مخالفت کر رہی تھی بلکہ اس کی اس کارروائی کے پیچھے مصلحت کارفرما تھی کہ فوج میں مسلمانوں کا تناسب کم کیا جاسکے۔ اس کا ثبوت اس بات سے مل جاتا ہے کہ جس زمانہ میں ہندوستان میں آرمی بل پر بحث و تمحیص کا سلسلہ جاری تھا اس زمانہ میں برطانوی حکومت نے ہندوستانی فوج کی از سر نو تنظیم کے سلسلے میں ایک رپورٹ تیار کرنے کی غرض سے ایک کمیٹی قائم کی۔ یہ کمیٹی نومبر ۱۹۳۱ء میں بمبئی پہنچی۔ اگرچہ مسلم لیگ اور کانگریس دونوں نے اس کمیٹی کے بائیکاٹ کا فیصلہ کیا مگر اس کمیٹی کے صدر جب بمبئی پہنچے تو گورنر بمبئی نے انہیں مطلع کیا کہ صوبے کے دو وزیر آپ سے ملنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ دونوں وزیر (دلی جی کھیر اور کے ایم غنشی) لارڈ چیف جڈ سے ملے اور ان سے گلہ کیا کہ یہ کیا اندیشہ ہے کہ آپ ہندوستانی فوج میں مسلمانوں کو اتنی کثرت سے بھرتی کر رہے ہیں کہ ہندو اکثریت بن گئے ہیں۔ کانگریس چاہتی تھی کہ فوج میں نہ صرف مسلمانوں کا تناسب کم کیا جائے بلکہ ہندوؤں کو زیادہ سے زیادہ عہدے اور مناصب ملیں۔ لیکن وہ اپنے اصلی ارادوں کو ظاہر کرنا نہیں چاہتی تھی اس امر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے قائد اعظم محمد علی جناح نے فرمایا کہ "میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ

اس بل کا تعلق قطعاً فرقہ دارانہ مسئلہ سے نہیں اور اس بحث میں فرقہ پرستی کا شائبہ داخل کرنا چاہتا ہوں۔ تاہم میں کانگریس کی تقریروں کا اس نکتہ نظر سے تجزیہ کر دوں تو معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے خاص طور پر مسلمانوں کو اپنے جوش بیان کا ہدف بنایا ہے۔ کہیں تو انہوں نے مسلمانوں کے جذبات سے اپیل کی ہے کہیں انہیں ڈرانے دھمکانے اور طعن و تشنیع سے مرعوب کرنے کی کوشش کی ہے اور کہیں مسلم لیگ کے ممبروں کو ڈانٹ ماری گئی ہے۔ چونکہ مسلم لیگ اس بل کی حمایت کر رہی تھی اس لیے بڑے شور و مد سے یہ پراپیگنڈہ کیا گیا کہ چنانچہ مسلم لیگ کانگریس کی حامی اور ہندوستان میں ان کے مستقل قیام کی خواہش مند ہے اس لیے وہ آرمی بل کی حمایت کر رہی ہے۔ کانگریس کا سوشل ریپبلیکنزم مرانا انھوں نے ایک بھی پنچا۔ چنانچہ آپ نے اصل صورت حال سے آگاہی کی خاطر قائد اعظم کے پاس مرانا شبیر علی قاضی، مولانا مفتی محمد شفیع اور مولانا ظفر احمد عثمانی پشگل ایک وفد بھیجا اس وفد نے قائد اعظم سے ملاقات کی اور اس سلسلے میں مسلم لیگ کے موقف کی صحت سے آگاہی چاہی مولانا ظفر احمد عثمانی نے راقم کو اس ملاقات کے متعلق لکھا کہ "آرمی بل کی کانگریس نے مخالفت اور مسلم لیگ نے موافقت کی تو اس پر ہیبت ہے اس کی ترقی دے سکتی تھی کہ مسلم لیگ سرکار پرست بااعت ہے۔ حضرت عظیم الامت نے اس کی ترقی کے لیے ایک وفد بھیجا۔ ہم نے قائد اعظم سے پوچھا کہ آپ اس بل کی حمایت کیوں کر رہے ہیں۔ قائد اعظم کا جواب تھا کہ کانگریس بھی آرمی بل کی مخالفت نہیں کر رہی ہے بلکہ وہ غیر ملکی لگا رہی ہے کہ فوج میں آبادی کے تناسب سے بھرتی کی جائے کیونکہ اس وقت سائٹل فی صد مسلمان فوج میں ہیں اگر آبادی کے تناسب سے بھرتی کی جاتی تو مسلمانوں کی تعداد کمپنس فی صد رہ جاتی۔ اگرچہ اس وقت جو صورت حال ہے اس کو بدنامی مشکل ہے۔ اس رپورٹ ولید وڈاکٹر سوہنے نے کہا تھا کہ ہمارے عسکری کالج میں ایک نو جوان تقسیم ہوا ہے

ایک سال میں آپ کو ایک لاکھ تربیت یافتہ فوج لی جائے گی۔ انگریزوں نے کہا کہ ہمیں اس دولت ضرورت ہے خطرہ سر پر ہے۔ انھار دشور ہے۔ قائد اعظم نے فرمایا کہ انقلاب آنے والا ہے۔ ہندوستانی فوج میں مسلمانوں کی تعداد کم ہوئی تو مسلمانوں کا قتل عام ہو جائے گا۔ اس لیے ضرورت ہے کہ فوج میں مسلمانوں کی جو اکثریت قائم ہے وہ قائم رہے۔ اس لیے اس نے اُدی بل کی حمایت اس شرط پر کی تھی کہ مسلمان فوج کو مسلمانوں کے مقابلے میں نہ بھیجا جائے جس کو حکومت نے منظور کر لیا اور فوج میں مسلمانوں کا جو تناسب تھا اس کو بھی بدلتور قائم رکھنے کا حکومت نے وعدہ کیا۔ اس وجہ سے اس نے اس بل کی حمایت کی۔ میں چاہتا ہوں کہ مسلمان فوج میں زیادہ سے زیادہ ہندو اور ان کو توپ بندو چلانا آجائے۔

قائد اعظم کے اس بیان سے دندھن ہو گیا۔ بعد میں تھانہ بھون داپس پہنچ کر حیدر مہاراج دندھن نے مولانا جعفری کو اصل صورت حال سے آگاہ کیا تو آپ نے فرمایا کہ اب معام ہوا کہ جناح صاحب نے اس بل کی موافقت انگریزوں کی ہمدردی میں نہیں کی۔ مسلمانوں کی ہمدردی میں کی تھی؟

مسلم لیگ کی حمایت کرنے پر قتل کی دھمکی

مولانا تھانوی نے جب آل انڈیا مسلم لیگ کی مشروط حمایت شروع کی تو مخالفت گروپ میں اس کا شدید رد عمل ہوا۔ رزنا امرا الامان کے ایڈیٹر مولانا مظہر الدین پہلے ہی قتل کئے باچکے تھے۔ اس سلسلے میں مولانا تھانوی کو بھی ایک دھمکی آمیز خط لکھا گیا

مکتوب: مولانا مظہر احمد عثمانی بنام مقام سرگرموال ۱۳۸۵ھ

جس میں کہا گیا کہ آپ نے مسلم لیگ کی حمایت جاری رکھی تو آپ کو قتل کر دیا جائے گا۔ گنام خط ۱۳ اپریل ۱۹۲۹ء کو لکھا گیا۔ اس کے لفافے پر مولانا تھانوی نے جملہ غلام گڑھ کی مہر تھی اور تھانہ بھون کے ڈاک خانہ کی ۵ اپریل کی مہر لگی ہوئی تھی۔ اس تہدید خط میں لکھا گیا کہ "مولوی اشرف علی تھانوی یہ بات ہمارے لیے بہت تشویش اور شرم کی ہے کہ کانگریس، جمعیتہ العلماء ہند، احرار اور مومن کانفرنس کی تمام کوششوں کے باوجود مسلم لیگ کا فتنہ تمام ملک میں پھیلتا جا رہا ہے اور آپ نے علماء کے خلاف مسلم لیگ کے موافق فتویٰ دیا ہے جس کا بہت اثر ہوا ہے۔ اب ہماری پارٹی مسلم لیگ کے بددین مولویوں کو مزا چکھانے کے لیے میدان میں آگئی ہے۔ اس لیے آپ کو بھی تاکیدی نوٹس دیا جاتا ہے کہ آپ ایک ماہ کے اندر اندر اپنا فتویٰ واپس لے لیں اور حضرت امیر المومنین مولانا حسین احمد مدنی کا مسکا۔ قبول کر لیں اور کانگریس کی حمایت کر دینا یقین اور پورا یقین رکھو کہ تم کو بھی مولانا مظہر الدین الامان والے کل طرح تمہاری خانقاہ میں ذبح کر دیا جائے گا۔ یہ قسمیہ اور ایسا نا اطلاق بھیجی جاتی ہے۔ ایک ماہ کی مدت غنیمت جاننا۔ ایک ماہ ہمارے بیان کی انتظاری کر کے ہمارا آدمی روانہ ہو جائے گا جو پستول اور چھپرے سے تم کو مرنے کا پھر مرد و جینا (جناح) اور بدعتی مولوی بدایونی کی باری ہوگی۔ یہ چٹھی کوئی دھمکی نہیں ہے فقط کانگریس زندہ ہمارے جمعیتہ العلماء ہند زندہ باد" (۱)

قیام پاکستان کی پیشین گوئی

مولانا تھانوی نے نہ صرف مسلم لیگ کی تائید میں فتویٰ جاری کیے اور اپنے مریدوں

۱۔ افادات اشرفیہ رسائل سیاسی ص ۲۴

اور اسباب کو علم یگ کی عملی امداد کی تلقین کی۔ ۱۹۳۸ء میں اپنے برادرِ نبی سیّد احمد عثمانی سے قیامِ پاکستان کے متعلق پیشگوئی بھی فرمادی تھی۔ سیّد احمد عثمانی نے راقم کو اس واقعہ کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے لکھا ”حکیم الامت مجھ سے باپ کی طرح شفقت فرماتے تعلیم کے سلسلے میں کم و بیش میرا ان کا ساتھ ایک ہی گھر میں بارہ تیرہ سال رہا اور بعض باتیں جو حضرت سے دوسرے لوگ نہیں کہہ سکتے تھے میں گستاخ کہہ دیتا اور مرحوم بہت تحمل سے ان کے خشن و قح پر غور کر کے مانتے یا رد کر دیتے تھے جس واقعہ کی آپ کو جستجو ہے وہ یوں ہے کہ چند عرا، مجددت مولانا ظفر احمد عثمانی کے مکان پر سیاسیات پر گفتگو کر رہے تھے۔ میں نے دورانِ گفتگو میں کہا کہ جب تک غدارِ ملّا کو ختم نہ کیا جائے گا کامیابی مشکل ہے۔ اس پر علی ساجد صاحب نے فرمایا کہ آپ تو انارکسٹ ہیں۔ غرض ہماری گفتگو ہماری ہمیشہ صاحبیتِ سُنی۔ ظاہر سب بھائی کی طرف سے ان کو پریشانی ہوئی۔ ان دنوں میری سہارنپور کانگریس سے بہت چلی ہوئی تھی۔ میں ڈسٹرکٹ بورڈ سہارنپور میں ملازم تھا۔ کانگریسی میرے سخت خلاف تھے اور اس زمانہ میں مجھ کو معطل کیا ہوا تھا۔ ہمیشہ صاحب نے میری تمام گفتگو حضرت سے بیان کر دی۔ اس رات تقریباً ڈھائی تین بجے حضرت نے مجھ کو بیدار کیا اور فرمایا کہ کیا تم اس گاڑی سے جادو گے جو ساڑھے تین بجے جاتی ہے۔ میں نے اثبات میں جواب دیا۔ فرمایا ضروریات سے فارغ ہو کر مجھ سے مل لینا ضروری بات کرنی ہے۔ میں سخت پریشان ہوا کہ کیا بات ہوگی جلدی سے فارغ ہو کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ چوکی پر قبضہ ہو کر اپنے اوراد میں مشغول تھے۔ مجھ کو دیکھ کر اپنے پاس بٹھایا اور فرمایا ”مجھے تمہارے خیالات کا علم ہوا گھبرانے کی کوئی بات نہیں مجھے بہت سے مجذوبوں نے بتلایا ہے کہ اسلامی سلطنت ۱۹۴۷ء میں قائم ہو جائے گی۔“ (۱)

(۱) مکتوب گرامی سیّد احمد عثمانی صاحب بنام راقم ۱۰ جنوری ۱۹۶۶ء

آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس میں شرکت کی دعوت

آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس ۲۳ اپریل ۱۹۴۳ء کو ممبئی میں منعقد ہوا۔ مسلم لیگ کی طرف سے مولانا تھانوی کو اس اجلاس میں شرکت کی دعوت دی گئی۔ دعوت نامے میں آپ سے استدعا کی گئی کہ آپ اس موقع پر تشریف لاکر اپنے ارشادات سے مجلس کو ہدایت فرمائیں تو بہتر ہے لیکن اگر حضور تشریف دلا سکیں تو اپنے نمائندہ کو بھیج کر مشکور فرمائیں اور دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اس اجتماع کے رعب سے غیر مسلموں کے دلوں کو مسحور کر دے اور ہمارا مطالبہ پاکستان منوادی سے تاکہ اسلامی سلطنت قائم ہو سکے۔“ (۱)

مولانا تھانوی اس زمانہ میں سخت بیمار تھے اس لیے آپ نے شرکت سے معذوری کا اظہار کرتے ہوئے مندرجہ ذیل خط تحریر کیا۔

”ازناکارہ اداره ننگ انام اشرف برائے نام۔ بخدمت ارکان مسلم لیگ نصرہم اللہ وانصرہم اللہ انت سلام علیکم: لیگ کے عزائم معلوم کر کے اس آیت پر عمل کی توفیق ہوئی قل بفضل اللہ وبرحمۃ فیذاک فلیفرحوا۔“ لیکن اس کے ساتھ ہی یہ عذر دیا ہوتا تو اس آیت پر عمل کرتا ”انفروا خفافاً وثقالاً“ لیکن عذر کے سبب اس رخصت پر عمل کی اجازت مل گئی۔“ لیس علی الضعفاء وعلی المرضی وعلی الذین لا یجدون ما ینفقون۔“ لیکن اس کے ساتھ ہی اس آیت کا شرف حاصل ہو گیا کہ پسنی دو کتابوں کا پتہ دیتا ہوں جو انشاء اللہ قیامت تک آنے والی نسلوں کے لیے پیامِ عمل ہے۔ ایک حیوۃ المسلمین شخصی اصلاح کے لیے دوسری صیانت المسلمین جمہوری نظام کے لیے ان کے

۱ خواجہ عزیز الحسن مجذوب۔ خاتمہ السوانح راقم شمار اللہ لاہور ۱۹۶۲ء ص ۱۷۱/۱۷۲۔

مضامین اپنے موضوع پر گونگیں نہیں مگر سنگین ضروری ہیں جس میں وہی فرق ہے جو ذوق اور غالب کے اشعار میں اور محمود خان اور محمد صادق کے فنون میں ہے اور نمائندہ وہ کام نہیں کر سکتا جو یہ کتابیں کر سکتی ہیں۔ مگر شرط عملی ہے جیسے اعلیٰ درجہ کا ماراللمہ بوتلموں میں بھر قیمتی ہے مگر نتیجہ خیز نہیں۔ یہ نفع اس وقت ظاہر ہوگا جب حلق سے اترے گا ورنہ بدون عمل یہ سب کوششیں اس کا مصداق ہوں گی کوششیں و گفتیں و برخواستیں۔ باقی دعا ہر حال میں مخصوص ان تاریخوں میں زیادہ اہتمام سے جاری رکھوں گا۔

نوٹ: اگر یہ کتابیں مل گئیں تو ۱۲ اپریل کو ڈاک سے بدیہ روانہ کر دوں گا ورنہ دہلی میں کسی تجارتی کتب خانہ سے تلاش کی جائیں والسلام احقر اشرف علی تھانوی
ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ

مولانا تھانوی کی وفات پر آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کی تعزیتی قرارداد

مولانا تھانوی ایک طویل عرصہ سے بیمار چلے آتے تھے۔ بالآخر ۲ جولائی ۱۹۴۳ء کو آپ اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ مولانا تھانوی کو علمی دنیا میں جو مقام حاصل تھا اس کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ آپ کی وفات پر آپ کے سیاسی مخالفین نے بھی آپ کو زبردست خراج تحسین پیش کیا۔ بجنور کے مشہور نیشنلسٹ اخبار مدنیہ نے تعزیتی نوٹ میں لکھا "اگرچہ ہم مولانا کے سیاسی نظریات سے متفق نہیں ہوئے لیکن اس کے باوجود ان کے علم، تقویٰ اور دینداری کے سامنے سر جھکاتے ہیں۔ مولانا ایک بہت بڑے مفسر عالم اور

اعلیٰ درجہ کے مقرر تھے لیکن ان کی سب سے بڑی خاصیت یہ تھی کہ وہ اپنے دشمنوں کے خلاف بھی کوئی لفظ استعمال نہیں کرتے تھے۔ (۱)

مولانا تھانوی کی وفات پر آل انڈیا مسلم لیگ نے جو تعزیتی قرارداد پاس کی اس سے پتہ چلتا ہے کہ مسلم لیگ کے حلقوں میں مولانا کو کیا مرتبہ و مقام حاصل تھا۔ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل نے ۱۲ نومبر ۱۹۴۳ء کو سندرجہ ذیل تعزیتی قرارداد پاس کی "آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا یہ اجلاس حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی وفات پر گہرے رنج و غم کا اظہار کرتا ہے مولانا مرحوم ایک جید عالم تھے انہوں نے یہاںوں کتابیں لکھیں۔ لاکھوں لوگ ان کے مرید تھے اسلام کی اشاعت و تبلیغ میں انہوں نے جو خدمات انجام دیں ان کا احاطہ کرنا مشکل ہے ان کی وفات مسلم لیگ کے لیے اس درجہ سے مزید دکھ کا باعث ہوئی کہ مولانا کی تائید و حمایت اس کے لیے بہت مددگار ثابت ہوئی جس کی وجہ سے مسلم لیگ نے خود غرض اور گمراہ طاقتوں کا مقابلہ کیا جو مسلمانوں کی وحدت کو پارہ پارہ کرنے پر تلی ہوئی تھیں۔ کونسل کا اجلاس خداوند کریم سے دعا کرتا ہے کہ مولانا کی روح کو سکون پہنچے اور ان کی روح بدستوران مسلمانوں کی رہنمائی کرتی رہے جو مسلم انڈیا کی وحدت کے لیے کام کر رہے ہیں۔ کونسل کا یہ اجلاس مولانا کے خاندان اور ان کے لاکھوں مریدوں سے بھی دلی ہمدردی کا اظہار کرتا ہے۔" (۲)

کتابیات

- ۱۸۔ انوار الحسن شیرکوٹی تجلیات عثمانی نشر المعارف، ملتان ۱۹۵۷ء
- ۱۹۔ بشیر احمد ڈار انوار اقبال اقبال اکادمی، کراچی ۱۹۶۷ء
- ۲۰۔ جلیل احمد شروانی حافظ آثار رحمت لاہور۔ سن ندارد
- ۲۱۔ جلیل احمد شروانی حافظ القول الجلیل مکتبہ نشر القرآن، سہارن پور۔ سن ندارد
- ۲۲۔ حالی الطاف حسین حیات جاوید آئینہ ادب، لاہور۔ ۱۹۶۶ء
- ۲۳۔ حسن ریاض پاکستان ناگزیر تھا ادارہ تصنیف و تالیف و ترجمہ کراچی ۱۹۶۸ء
- ۲۴۔ حسین احمد مدنی مولانا نقش حیات دیوبند ۱۹۵۳ء
- ۲۵۔ حمید احمد خان اقبال کی شاعری اور شخصیت بزم اقبال لاہور۔ ۱۹۷۳ء
- ۲۶۔ غوثیہ مصطفیٰ رضوی حیات ڈاکٹر حسین مکتبہ برہان دہلی ۱۹۶۹ء
- ۲۷۔ رئیس احمد جعفری سیرت محمد علی لاہور۔ ۱۹۵۰ء
- ۲۸۔ رئیس احمد جعفری مطالبات محمد علی حیدر آباد۔ ۱۹۴۵ء
- ۲۹۔ سید احمد خان مقالات سرسید مجلس ترقی ادب لاہور۔ ۱۹۶۲ء
- ۳۰۔ شمس تبریز خان صدر یار جنگ ندوۃ العلماء لکھنؤ ۱۹۷۲ء
- ۳۱۔ صدیقی علی خان نواب بے تیغ سپاہی الائنز بک کارپوریشن، کراچی ۱۹۷۱ء
- ۳۲۔ ظفر علی خان چمنستان مکتبہ کاروان لاہور ۱۹۶۴ء
- ۳۳۔ عاشق حسین بٹالوی چند یادیں چند تاثرات آئینہ ادب لاہور ۱۹۶۹ء
- ۳۴۔ عاشق حسین بٹالوی ہماری قومی جدوجہد البیان لاہور ۱۹۶۶ء
- ۳۵۔ عبدالرحمن، منشی تعمیر پاکستان اور علامہ اقبال شیخ اکیندی لاہور ۱۹۷۵ء
- ۳۶۔ عبدالرحمن، منشی سیرت اشرف نشر المعارف، ملتان ۱۹۵۶ء
- ۳۷۔ عبدالغفار قاضی حیات اجل علی گڑھ۔ ۱۹۵۰ء
- ۳۸۔ عبدالمجید دریا آبادی حکیم الامت ایم شمس لدین لاہور۔ ۱۹۷۰ء
- ۳۹۔ عبدالمجید دریا آبادی محمد علی کی ذاتی ڈے چند اوراق دارالمصنفین، علی گڑھ ۱۹۷۴ء

- ۱۔ ابرار الحق حق مولانا اسد اللہ ابرار بابہ بنگی ۱۹۳۸ء
- ۲۔ ابوالحسن فرمودات مدنی بابہ بنگی۔ سن ندارد
- ۳۔ احمد سعید گفتار قائد اعظم قومی کیشن رائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد ۱۹۷۶ء
- ۴۔ اشتیاق حسین قریشی بر غظیم پاک و ہند کی وقت اسلامیہ ادارہ تصنیف و تالیف و ترجمہ کراچی۔ ۱۹۶۸ء
- ۵۔ اشرف علی تھانوی مولانا الاناضات الیومیہ جلد اول اشرف المطابع تھانوی بھون بن لہ
- ۶۔ اشرف علی تھانوی مولانا الاناضات الیومیہ جلد دوم ادارہ اشرفیہ کراچی۔ سن ندارد
- ۷۔ اشرف علی تھانوی مولانا الاناضات الیومیہ جلد سوم اشرف المطابع تھانوی بھون بن لہ
- ۸۔ اشرف علی تھانوی مولانا الاناضات الیومیہ جلد چہارم اشرف المطابع تھانوی بھون بن لہ
- ۹۔ اشرف علی تھانوی مولانا الاناضات الیومیہ جلد پنجم اشرف المطابع تھانوی بھون بن لہ
- ۱۰۔ اشرف علی تھانوی مولانا الاناضات الیومیہ جلد ششم اشرف المطابع تھانوی بھون بن لہ
- ۱۱۔ اشرف علی تھانوی مولانا الاناضات الیومیہ جلد ہفتم اشرف المطابع تھانوی بھون بن لہ
- ۱۲۔ اشرف علی تھانوی مولانا امداد الفتاویٰ ادارہ اشرفیہ کراچی۔ سن ندارد
- ۱۳۔ اشرف علی تھانوی مولانا خطاب مسلم لیگ بھارت ایکٹو پریس، سہارن پور۔ ۱۳۵۷ھ
- ۱۴۔ اکرام اللہ ندوی وقار حیات مسلم یونیورسٹی پریس، علی گڑھ۔ ۱۹۲۵ء
- ۱۵۔ امین زبیری حیات غمن مسلم یونیورسٹی پریس، علی گڑھ۔ ۱۹۳۳ء
- ۱۶۔ امین زبیری سیاست طیبہ عزیزی پریس، آگرہ۔ ۱۹۴۶ء
- ۱۷۔ امین زبیری منیا کے حیات کراچی ۱۹۵۳ء

اشاد

- اعظم گڑھ - ۱۵۵
افغانستان - ۱۳۴، ۲۸
اقبال، علامہ - ۳، ۲۵، ۵۱، ۸۸، ۹۱، ۱۳۴
اکبر حیدری، سر - ۱۰۶، ۱۱۶
الہ آباد مسلم لیگ - ۸۷
الامان، اخبار - ۱۳۵، ۱۵۲، ۱۵۵
امان اللہ خان - ۱۳۳
امید کر، ڈاکٹر - ۸۸
امداد اللہ، حاجی - ۱۵، ۸۰
امر تسر - ۲۳، ۴۸
انا طولیہ - ۲۳
انٹولی میکڈانی - ۴۳
انجمن خدام کعبہ - ۲۲
اورنگ زیب عالمگیر - ۹۲
ایشیائے کوچک - ۲۳
ایم اے ارکاج علی گڑھ - ۱۱، ۱۲، ۱۳
بجنور - ۱۱۳، ۱۵۸
برطانیہ - ۲۳، ۱۱۶، ۱۲۵

- آر جی برڈ - ۶۹
آرمی بل - ۱۵۲، ۱۹۳، ۱۵۴
آزاد، مولانا ابوالکلام - ۲، ۳، ۴، ۲۷
آفتاب احمد خان، حاجزادہ - ۸۵
آل انڈیا خلافت کمیٹی - ۱۱۷
اجلاس دہلی - ۲۳
آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس - ۹۸
آل انڈیا مسلم کانفرنس - ۱۱۵
ابو تراب محمد عبدالحق - ۲۸
اٹلی - ۲۲
اجمل خان، حکیم - ۵۱
اعزاز مجلس - ۱۵۵، ۲
احسان الحق - ۸۷
احمد رضا خان، مولانا - ۵۱
احمد سعید دہلوی، مولانا - ۸۱، ۹۹
ابو دؤیفیس ایڈوکیٹیشن - ۹۳
اسحق مانسہروی، مولانا - ۵۱
اسلام آباد - ۱۳۶
اشفاق حسین قریشی - ۲، ۱۳، ۵۱
اظہر علی، مولانا - ۲

- ۳۰ - عیدائہ مقالات یوم شیلی اردو مرکز لاہور - ۱۹۶۱
۳۱ - فرمان فتح پوری ہندی اردو سناڑہ وزارت تعلیم اسلام آباد - ۱۹۷۶
۳۲ - مجذوب، خواجہ عزیز الحسن اشرف السوانج ایم ثناء اللہ لاہور - ۱۳۷، ۱۳۸
۳۳ - مجذوب، خواجہ عزیز الحسن حسن العزیز
۳۴ - مجذوب، خواجہ عزیز الحسن خاتم السوانج ایم ثناء اللہ لاہور - ۱۹۶۳
۳۵ - محمد حسن، مفتی الکلام الحسن تھانہ بھون - ۱۹۶۵
۳۶ - محمد سرور افادہ عقود عیدائہ ہندی سندھ ساگر اکادمی لاہور - ۱۹۷۲
۳۷ - محمد شفیع، مفتی افادات اشرفیہ رسائل بیاب دیوبند - ۱۳۶۵ھ
۳۸ - محمد شفیع، مفتی مجالس حکیم الامت دارالاشاعت کراچی - ۱۹۷۲
۳۹ - محمد عیسیٰ، قاضی کمالات اشرفیہ الہ آباد - ۱۳۵۳ھ
۵۰ - محمد یوسف حسن العزیز جلد دوم
۵۱ - مشتاق حسین مکتبہ سرسید احمد خان لاہور - تاریخ ندارد
۵۲ - مہر غلام رسول تبرکات آناد کتاب منزل لاہور - سن ندارد
۵۳ - نجم الدین اصلاحی مکتوبات شیخ الاسلام اردو بک شال لاہور - سن ندارد
۵۴ - نجم الدین اصلاحی مکتوبات شیخ الاسلام جلد دوم مکتبہ دینیہ دیوبند - سن ندارد
۵۵ - نجم الدین اصلاحی مکتوبات شیخ الاسلام جلد دوم مکتبہ دینیہ دیوبند - ۱۹۵۹
۵۶ - نجم الدین اصلاحی مکتوبات شیخ الاسلام جلد چہارم مکتبہ دینیہ دیوبند - ۱۹۶۳
۵۷ - نذیر نیازی، سید اقبال کے حضور اقبال اکادمی کراچی - ۱۹۷۱

اخبارات و رسائل

- روزنامہ انقلاب لاہور روزنامہ پیہ اخبار لاہور
روزنامہ عصر جدید کلکتہ علم و آگہی قائد اعظم شہر - ۱۹۷۶

برکن سید لاری - ۹۸

بقان - ۲۲

بقان جنگ - ۲۵

بلند شہر - ۹۹

بستی - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹

- ۱۵۲

بنگال - ۱۱۱

بیت المقدس - ۲۲

پاکستان - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰

- ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸

پاکستان آئین سائنس - ۹

پلٹہ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹

پنجاب - ۱۵۱

پیر پور - ۱

پیر پور رپورٹ - ۹۳

پیر اخبار روزنامہ - ۲۸

تحریر ترک موالات - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰

- ۵۶ - ۵۷

تحریر ہجرت - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰

تحریر پاکستان - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵

تحریر قلم - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰

۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰

۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰

۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹

۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰

۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰

۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰

۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰

تقریریں - ۱۲

تشریفات انٹرنیشنل - ۹۹

تاریخ پنج - ۲۸

جامعہ - ۲۸

چرخ - ۲۳

جیلان الرباع - ۲۴

جیل احمد شروانی - ۱۲۹

جمعیت العلماء اسلام - ۳۴

جمعیت العلماء ہند - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰

۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰

- ۱۱۹ - ۱۲۰

اجلاس - ۱۱۹ - ۱۲۰

اجلاس دہلی - ۹۹ - ۱۰۰

جیل الدین احمد - ۱۳۵

جنگ آزادی - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰

جھانسی - ۱۲۵

چسترنڈ لارڈ - ۲۵

حبیب احمد چوہدری - ۱

حضرت مہتابی - ۵۱

حسن ریاضی سید - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰

۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰

- ۱۵۵ - ۱۵۶

حیدر آباد دکن - ۱۱۲

خان دین ولید حضرت - ۱۳۴

خلافت کانفرنس - ۱۱۹ - ۱۲۰

خیر محمد جالندھری مولانا - ۸۲

- ۹۹ - ۱۰۰

خیر محمد جالندھری مولانا - ۸۲

۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹

- ۱۵۸ - ۱۵۹

دہلی جامع مسجد - ۲۸

دیوبند مدرسہ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰

- ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰

دیوبند علماء - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰

۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰

دیوبند مدرسہ - ۹۳

ڈفرن لارڈ - ۵۵

ڈھاکہ - ۲۰

ڈیسائی بھولا بھائی - ۱۵۲

ڈاکٹر علی سید - ۱۰۸ - ۱۰۹

ڈوق استاد - ۱۵۸

رام پور - ۹۵

رسالہ اسباب بنیاد - ۸۵

ریشید احمد گنگوہی مولانا - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰

۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰

ریاض الحسن سید - ۱۲۸

ریزہ ٹیکسٹ - ۶۸

سیرت علی گڑھ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰

سورشاہ - ۶۸ - ۶۹

سید احمد عثمانی - ۱۵۹

سکندر حیات سہر - ۱۵۱

سلیٹ - ۲۱

سلیمان ندوی مولانا سید - ۹۸ - ۹۹

سنت طبری - ۳۸

سیرت - ۱۳

سندھ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰

سہیل سید - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰

سیدان نور کاٹھن - ۱۵۹

سیدی میں کانگریس ڈاکٹر - ۹۸

سید احمد خان مدرسہ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰

- ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰

سیرت سجادہ - ۱۳

شیخ اعلیٰ مولانا - ۱۵

شیر احمد عثمانی مولانا - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰

- ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰

شیر علی تھانی مولانا - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰

- ۱۵۳

شردھانند - ۲۸

شریت پورٹ - ۹۸

شمال مغربی سرحدی صوبہ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰

شوکت علی مولانا - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰

- ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰

شیر - ۶۹

سید یار جنگ حبیب الرحمن شروانی - ۵۰

قادیانی حبیب الرحمن - ۱

ظفر امین - ۱۳

ظفر احمد عثمانی مولانا - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰

۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰

- ۱۵۶ - ۱۵۷

ظفر احمد چودھری ۱۲۰

ظفر علی خان مولانا ۱۲۸، ۱۳۷، ۱۵۲۔

عاشق حسین بٹوئی ۱۸۵، ۱۹۰، ۲۰۰۔

عبدالباری قرنگی علی مولانا ۲۲، ۲۴، ۲۸، ۳۸۔

عبدالحمید بدایینی مولانا ۱۵۵

عبدالحمید مولانا ۱۳۳

عبدالحمید لکھنوی مولانا ۲۸

عبدالرؤف دانا پوری مولانا ۵۱

عبدالغفر شاہ ۱۶

عبدالغنی مولانا ۱۳۳

عبدالقادر مسر ۹۳

عبدالکریم گھنوی مولانا ۱۳۱

عبداللہ انصاری مولانا ۱۷، ۱۸

عبدالحمید دیا آبادی مولانا ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲

عبدالحمید خان ۱۲۱

عبداللہ سندھی مولانا ۲

عزیز احمد شید کمال ۲

عزیز الرحمن مولانا ۹

عزیز بھٹی ۲۹

عصر حیدر (کلکتہ) روزنامہ ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۱۳۷

علی ساجد ۱۵۶

علی گڑھ ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۳۲۔

علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ ۱۲

غلام مرزا ۱۵۸

فاخر الا آبادی مولانا ۴۱

فرانس ۲۲

فضل الحق برالقاسم ۱۳

فضل الرحمن گنج مراد آبادی مولانا ۱۲

قادر اعظم محمد علی جناح ۵، ۱۸، ۲۰، ۲۵، ۲۵

۵۱، ۹۲، ۹۸، ۱۰۳، ۱۱۳، ۱۲۱، ۱۲۳، ۱۳۳، ۱۳۵

۱۲۵، ۱۳۸، ۱۵۲، ۱۵۵۔

قصر جرمین ۳۸

کافلی بل ۱۳۳

کانپور ۱۲۶

کانپور مسجد محل بازار

کانگریس ۳، ۱۹، ۲۰، ۲۵، ۵۱، ۷۰، ۷۲

۷۵، ۷۷، ۷۸، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴

۹۷، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۲۵، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۳۰، ۱۳۵

۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۵۔

کانگریس ورکنگ کمیٹی ۱۱، ۱۱۱، ۱۱۳، ۱۲۲۔

کانگریس کمیٹی ۱۱، ۱۱۱

کانگریسی عمار ۹۰، ۹۱

کلکتہ ۲۰، ۱۲۶، ۱۲۷

کھیرا بی جی ۱۵۲

کیرانہ ۵۳

گارسین وٹاسی ۹۷

گاندھی ایم کے ۱۵، ۲۲، ۲۶، ۲۷، ۳۵، ۳۷

۴۱، ۴۲، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۶۱، ۶۲، ۶۶، ۶۷، ۷۴

گنگوہہ ۸

گول میز کانفرنس ۷

گوتی دیا سکتے ۹۳

لابڈ جارج

لکھنؤ ۱۲۵

لندن ۷۱، ۲

لیاقت علی خان، نواب زادہ ۱۲۵، ۱۳۳، ۱۳۶

لیاقت کافلی ایکشن ۲۱

لیپیا ۲۲

مالا بار ۵۱، ۵۲

مالا ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۸۰۔

مانٹسگرو چھوڑا اصلاحات ۱۱۶

محمد العف ثانی حضرت ۲۳

مجلس خلافت ۲۲

محسن الملک نواب ۹، ۶۹، ۹۳، ۹۴۔

محمد ابراہیم، حافظ ۱۱۴

محمد الحق مولانا ۱۵

محمد اسماعیل خان، نواب ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۳۲۔

محمد رفیع الدین مولانا ۱۲، ۱۳

محمد شفیع بھٹی ۲، ۳، ۵، ۷، ۱۵۳۔

محمد صادق، حکیم ۱۵۸

محمد علی جوہر، مولانا ۴۷، ۶۲، ۶۶، ۷۱، ۱۳۲

محمد علی مونگیری، مولانا ۱۲

محمد قاسم ناتووی، مولانا ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۴

محمد میاں، مولانا ۸۲

محمد یعقوب، مولانا ۱۳

محمد حسن، شیخ الہند ۵۹، ۶۶، ۸۰

محمد حقان، حکیم ۱۵۸

محمد الدین ۲۰

محمد راحمد انصاری، ڈاکٹر ۵۱

مریتہ (بجنور) روزنامہ ۱۵۸

مریتہ منورہ ۲۲

مراکش ۲۲

مراکشی حسن، مولانا ۱۳۳

مسلم لیگ آل انڈیا ۵، ۱۹، ۲۰

۸۶، ۸۷، ۸۸، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۱۰۱، ۱۰۳، ۱۰۴

۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۳۵

۱۳۷، ۱۳۸، ۱۴۰، ۱۴۲، ۱۴۶، ۱۴۹، ۱۵۱

۱۵۳ تا ۱۵۴

مسلم لیگ کونسل ۲۰، ۱۳۵، ۱۵۸، ۱۵۹۔

مسلم لیگ پارلیمانی پارٹی ۱۵۲

مسلم لیگ اجلاس پٹنہ ۲۰، ۹۵، ۱۲۶، ۱۳۳

۱۳۵، ۱۳۶۔

اجلاس دہلی ۱۵۷

اجلاس لکھنؤ ۱۰۴

مسلم لیگ ورکنگ کمیٹی ۹۸، ۱۰۹، ۱۱۳

۱۳۰، ۱۳۲۔

مسلم لیگ کانپور ۱۲۶

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۶

مسوری ۵۵

مصطفیٰ کمال ۱۳۴

منظفر حسین، مولانا ۱۵

منظفر نگر ۱۳

منظف الدین مولانا ۱۲۸، ۱۳۵، ۱۴۶، ۱۵۲، ۱۵۵۔

منظم حسین، مولانا ۱۳۳

مکمل منظر ۲۲، ۱۵۰

مذکر علی، مولانا ۱۵، ۱۷

منشور، ہفت روزہ ۱۰۹

منشی کے ایم ۱۵۲

منقبت علی، مولانا ۱۲۰، ۱۲۱

مودودی، مولانا ابوالاعلیٰ ۲

مومن کا نفرنس ۱۵۵

موبخے، ڈاکٹر ۱۵۳

مہر علی شاہ، پیر ۵۱

میرٹھ ۱۲

مبین چیمبر آف کامرس

النور، ماہنامہ ۵۹

منہرد، جواہر محل ۸۹، ۱۱۷

منہرد رپورٹ ۱۱۷

نیرنگ، غلام بھیک ۱۵۲

نار دھاکیم ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۱

وحید الزمان، ڈاکٹر ۲

ودا مندر سکیم ۹۲

وصل بگرامی ۱۳۱

وقار الملک، قراب ۹۱، ۹۲

وکیل، روزنامہ ۳۸

ہفت روزہ ۱۵۱

ہریجن اخبار ۱۰۲

ہسودہ ۱۳۱

ہمدرد، روزنامہ ۱۳۸

ہندوستان ۲، ۳، ۸، ۱۸، ۱۹، ۲۲

۲۲، ۳۳، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸

۵۵، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷

۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶

۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳

۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶

۱۵۱ تا ۱۵۳

ہیوم اسے اور ۸۳، ۸۵

یعقوب حسن ۵۲

یونی ۹۳

یونی مسلم لیگ ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۳۱

یونی اسلی ۱۲۰، ۱۲۱

یونی مسلم لیگ پارلیمانی بورڈ ۱۰۸

یوم نجات ۹۲

طوبیٰ لائبریری

راولپنڈی

اردو انگلش کتب اسلا می

تاریخی سفر نامے لغات